

Cykl Open Eyes Economy on Tour 2018

OPIS WYDARZEŃ

1. Blok tematyczny **Miejska gospodarka okrężna** w ramach 46. Sympozjum z cyklu Współczesna Gospodarka i Administracja Publiczna
19 stycznia 2018, Szczyrk, Hotel „Orle Gniazdo”

Opis bloku tematycznego:

Aktualnie w nowoczesną koncepcję rozwoju miasta należy wpisywać zasady gospodarki cyrkularnej, która jest z jednej strony możliwością odzyskiwania zasobów a z drugiej szansą na zindywidualizowany rozwój miasta.

W ramach bloku tematycznego poruszanych było kilka wątków. Pierwszy panel stanowił wprowadzenie do tematu i poświęcony został problemom i wyzwaniom współczesnych miast. W dyskusji brały udział osoby zajmujące się naukowo problematyką miast m.in. prof. dr hab. Tadeusz Markowski – Uniwersytet Łódzki, prof. dr hab. Jacek Purchla – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prof. dr hab. Jacek Szlachta – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Poruszono wątki urbanistyczne, ładu przestrzennego, zarządzania nimi ale także te dotyczące kultury w mieście. Drugi panel dyskusyjny poświęcony był bezpośrednio gospodarce o obiegu zamkniętym. Udział w nim wzięli przedstawiciele krakowskich spółek komunalnych, prezentując jak w ich przedsiębiorstwie stosuje się zasady gospodarki cyrkularnej. Dyskusję moderowała prof. Joanna Kulczycka z Akademii Górniczo-Hutniczej. Celem ostatniej części było zaprezentowanie możliwości finansowania gospodarki okrężnej zarówno ze źródeł publicznych jak i prywatnych. Głos zabrali m.in. dr Ewa Wolniewicz-Warska z Kapsch Telematic Services oraz Paweł Lisowski z Banku Gospodarstwa Krajowego.

2. Seminarium **Niematerialna wartość przedsiębiorstw**
27 lutego 2018, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny

Opis seminarium:

Tematyka niematerialnych wartości przedsiębiorstw była analizowana z różnych perspektyw: ekonomicznej, prawnej, rachunkowej, kulturoznawczej oraz socjologicznej. Główną osią spotkania było poszukiwanie sposobów przezwyciężenia kryzysu kapitalizmu, w którym zasoby niematerialne, choć występujące w obfitości, nie przyczyniają się w dostatecznym stopniu do szeroko rozumianego dobrobytu, ale są źródłem nowych problemów oraz pogłębiają już istniejące. Pierwszą analizą było wystąpienie dr hab. Jana Sowy, który zwrócił uwagę na problemy wynikające z prywatyzowania korzyści upubliczniania kosztów. Następnie dr Bartłomiej Biga opowiedział o tragedii niematerialnej obfitości, która jest jednym z głównych problemów w dzisiejszej gospodarce. Wynika przede wszystkim z niedostosowania popytu dóbr niematerialnych do ich podaży oraz traktowaniu tej kategorii zasobów w sposób właściwy wyścigowi zbrojeń. Piotr Pacewicz z Assa Abloy Poland

zaprezentował natomiast techniczne możliwości wykorzystania technologii blockchain i Public Key Infrastructure na potrzeby wdrażania ukierunkowanej dyfuzji zasobów niematerialnych, co jest wstępem do praktycznych zastosowań Firmy-Idei w tym obszarze. Druga część poświęcona była pomiarowi wartości niematerialnych. Jest to efekt wstępnych prac mających na celu rozszerzenie rachunkowości przedsiębiorstw tak, aby mogła ona w większym stopniu odzwierciedlać różne rodzaje wartości. To było treścią wystąpienia dr hab. Konrada Grabińskiego wygłoszonego po wprowadzeniu w temat rachunkowości kapitału intelektualnego przez dr Justynę Fijałkowską. Jednym z elementów tych działań ma być także stworzenie indeksu Firma-Idee, co referowali dr hab. Marcin Kędzior oraz Jakub Głowacki. W podsumowaniu prof. dr hab. Jerzy Hausner zwrócił uwagę, że jednym z bloków tematycznych trzeciego Open Eyes Economy Summit będzie właśnie rachunkowość w kontekście wytwarzania różnych kategorii wartości. Lutowe seminarium miało być otwarciem tej tematyki i pierwszą próbą poszukiwania odpowiedzi na kluczowe pytania.

3. Seminarium **Zarządzanie procesami w Firmie-Idei – koncepcje metodyczne i rozwiązania praktyczne**

9 marca 2018, Chorzów, Wyższa Szkoła Bankowa

Opis seminarium:

Marcowe seminarium w Wyższej Szkole Bankowej w Chorzowie otworzył Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Chorzowie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, dr Krzysztof Koj, który również prowadził obrady (prezentacje i dyskusje). W wydarzeniu uczestniczyło kilkadziesiąt osób, zarówno teoretyków, jak i praktyków ekonomii i zarządzania. Seminarium składało się z dwóch części – w każdej przedstawiono po 4 referaty.

Na początku części pierwszej wygłoszone zostały dwa referaty o charakterze wprowadzającym w problematykę rozważań. Najpierw prof. Jerzy Hausner scharakteryzował swoją autorską koncepcję Firmy-Idei, zwracając szczególną uwagę na różnice pomiędzy oportunistycznymi i relacyjnymi podmiotami gospodarczymi. Z kolei prof. Andrzej Kozina przedstawił specyficzne cechy podejścia procesowego do analizy i doskonalenia procesów w Firmie-Idei w kontekście ogólnych założeń metodycznych tego podejścia. Następne dwa referaty wygłoszone w pierwszej części obrad eksponowały praktyczne aspekty zastosowania podejścia procesowego w dwóch podmiotach gospodarczych. Najpierw Prezes Mirosław Wolski przybliżył filozofię doskonalenia zarządzania procesami w Schattdecor Sp. z o.o., eksponując kluczową rolę zasobów ludzkich w rozważanym obszarze. Swoisty mechanizm przejścia od typowej firmy ekonomicznej do przedsiębiorstwa społecznej w Wodociągach Siemianowickich Aqua-Sprint Sp. z o.o. został natomiast scharakteryzowany przez Prezesa Piotra Komrausa.

Drugą część seminarium (po przerwie na dyskusję i tradycyjną kawę) otworzył prof. Marek Jabłoński, przybliżając zebrany koncepcję tzw. hybrydy strategicznej i jej znaczenie z punktu widzenia odnoszenia efektywności działania firmy. Z kolei prof. Adam Jabłoński scharakteryzował proces zmiany kultury organizacyjnej i modelu biznesowego Ottima Plus sp. z o.o. w kierunku organizacji turkusowej, zbliżonej w swej istocie do koncepcji Firmy-Idei. W następnym wystąpieniu dr Tomasz Małkus zwrócił uwagę zebranych na ważny i zarazem trudny problem kształtowania i podtrzymywania zaufania we współpracy pomiędzy podmiotami ekonomicznymi. Wreszcie Prezes Mariusz Glenszczyk nawiązał do kluczowej kwestii wartości w organizacji i funkcjonowaniu współczesnych jednostek gospodarczych na przykładzie firmy Tim S.A. z Bielska-Białej.

Obrady podsumował prof. Jerzy Hausner, eksponując kluczowe aspekty i uwarunkowania działania współczesnych podmiotów gospodarczych, przyjmujących odmienny od tradycyjnego paradygmat organizacji i funkcjonowania, oparty przede wszystkim na relacjach i wartościach.

4. Seminarium **High growth, low impact** (wydarzenie w języku angielskim)

10 kwietnia 2018, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny

Opis seminarium:

Wydarzenie odbyło się w ramach cyklu *Dobre rządzenie*. Udział w nim wzięło trzech prelegentów: prof. Jerzy Hausner – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prof. Andrzej Sławiński – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie oraz prof. Bob Jessop – Lancaster University. Głównym mówcą był prof. Jessop, który mówił o tym jak produkować więcej dóbr zużywając mniej zasobów i energii. Stwierdził, że nieprzerwany wzrost gospodarczy należy od niekwestionowanych paradygmatów współczesności. Mimo, że okres dynamicznego rozwoju jest tylko krótką chwilą w dziejach ludzkości, nasze społeczeństwa i instytucje zdążyły się od niego uzależnić. Stabilność wielu państw – z Chinami na czele – zależy od zdolności do utrzymania dynamiki rozwoju gospodarczego, tworzenia nowych miejsc pracy oraz nieustannego podnoszenia poziomu życia obywateli. Przedsiębiorstwa, giełdy i rynki finansowe oczekują na nieustannie rosnące zyski. Firmy, które nie rosną, są pariasami niewartymi niczyjej uwagi. Nie ma wątpliwości, że ten model się wyczerpuje. Równie oczywiste jest, że bez tego wzrostu nie potrafimy już żyć. Czy da się wytwarzać coraz więcej, zużywając mniej? Czy peryferia mogą także partycypować w procesach rozwojowych? Czy klasy społeczne mogą na równi uczestniczyć w rozwoju? Te pytania nurtują szczególnie tych, którzy pamiętają czasy silnej klasy średniej, będące fundamentem państwa.

5. Konferencja **Konkurencyjna edukacja. Uczelnia-Idea: cyfrowa transformacja** 18 kwietnia 2018, Gdańsk, Politechnika Gdańska

Opis konferencji:

Tematem tej konferencji była przyszłość edukacji, w szczególności szkolnictwa wyższego. Uczestnicy konferencji próbowali odpowiedzieć na pytanie: czy edukacja – jako branża usługowa nadąża za potrzebami zmieniającego się świata? Czy edukacja może stać się branżą informacyjną, kierowaną przez ściśle współpracujący zespół przedstawicieli sektora usługowego i edukacyjnego? Czy sektor usług odgrywa większą rolę w sferze edukacji np. poprzez zapewnienie odpowiednich kwalifikacji branżowych? Tworzenie lepiej zorganizowanych ścieżek edukacji dla wszystkich młodych ludzi na każdym poziomie nauczania. Wśród prelegentów można wymienić: Alain Heureux – Brussels Creative and Creative Ring, prof. Jerzy Hausner – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Poglądy i opinie na temat przyszłości edukacji usłyszeliśmy w sposób szczególny w czasie debaty oxfordzkiej, której teza brzmiała: Szkoły wyższe przygotowują studentów do życia w świecie, który nie istnieje. Udział w dyskusji wzięli m.in.: Dr Henryka Bochniarz – Prezydent Konfederacji Lewiatan, Krzysztof Kwiatkowski – Prezes Najwyższej Izby Kontroli, dr André Helin – Prezes BDO, Anna Grosiak – Head of Business Development, Sustainability Office, Siemens i in.

6. Seminarium **Wartości niematerialne w rozwoju firmy** 15 maja 2018, Szczecin, Uniwersytet Szczeciński

Opis seminarium:

Jako, że szczecińskie seminarium było jednym z serii wydarzeń prowadzących do listopadowego Open Eyes Economy Summit, wykład wprowadzający wygłosił pomysłodawca OEES, prof. Jerzy Hausner z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Mówił między innymi o tym, jak poprzez rozwój gospodarki i społecznych wartości wyczerpuje się dotychczasowy model funkcjonowania biznesu. Receptą prof. Hausnera jest Firma-Idea – koncepcja przedsiębiorstwa, które nie jest jedynie rynkowym graczem, ale nosicielem wartości i uczestnikiem życia społecznego. Takie przedsiębiorstwo wymaga także innego modelu przywództwa. Zamiast kontrolującego wodza, czy przywódcy transakcyjnego mamy tu do czynienia z autentycznym liderem - przywódcą relacyjnym, który uruchamia proces wspólnego ustalania ważnych społecznych celów i energię

społeczną do ich osiągnięcia, który łączy i zespala odrębności. Trzecim poziomem są nowe modele relacji pomiędzy podmiotami rynkowymi – opisane metaforą wysp i archipelagów, wchodzących we wzajemne interakcje.

Pierwszą część konferencji otworzył dr Bartłomiej Biga z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, który opowiadał o nadprodukcji dóbr niematerialnych – „tragedii niematerialnej obfitości” – i zmieniającym się paradygmacie ich ochrony. Z jednej strony dobra niematerialne stanowią coraz większą część wartości przedsiębiorstw: jeszcze w 1975 r. zasoby niematerialne stanowiły średnio zaledwie 17% wyceny największych firm wchodzących w skład indeksu S&P 500; w 2015 r. proporcje są odwrócone i zasoby niematerialne to aż 87% wartości blue chipów. Ponieważ jednak starania o zapewnianie wyłączności własności intelektualnej stają się coraz bardziej kosztowne, a czasem praktycznie niemożliwe, choćby ze względu na niedoskonałości prawa patentowego, korzystniejsze zaczyna być oparcie strategii przedsiębiorstwa na takich modelach biznesowych, które generują korzyści w oparciu o szerokie rozpowszechnienie i dużą popularność jakiegoś rozwiązania.

W panelu, prowadzonym przez prof. Dariusza Zarzeckiego z Uniwersytetu Szczecińskiego, oprócz dr. Bigi brali także udział prof. Jerzy Hausner, dr Magdalena Kisielewska z firmy doradczej MK Consulting Group oraz specjalizujący się w prawie własności intelektualnej prawnicy mec. Rafał Olesiński (Olesiński i Wspólnicy) i mec. Agata Kowalska (CK-legal).

Druga część konferencji nosiła frapujący tytuł „Nadchodzi nieuchwytnie. Jak zmieniać biznes, by wygrać przyszłość”. Centralnym punktem byli ludzie i ich talenty – już we wprowadzającym wykładzie pokazał to Wojtek Ławniczak – Very Human Services. W tym kontekście wskazywał na bolączki polskiego biznesu: postfolarzyczną kulturę organizacyjną, niski poziom zaufania wewnątrz przedsiębiorstw i pomiędzy nimi, rozbudowane procedury i ograniczone umiejętności współpracy. Uczestnicy dyskusji prowadzonej przez Ewę Sowińską – wiceprezes PIBR – Wojtek Ławniczak, Laura Hołowacz – prezes zarządu CSL, dr Magdalena Małachowska – specjalistka w dziedzinie przemysłów kreatywnych z Akademii Sztuki w Szczecinie i Olga Petelczyc – pełnomocniczka zarządu IIA Polska ds. CSR – w pełni zgodzili się z tym poglądem. Firmy, które chcą przetrwać i rozwijać się, muszą postawić przede wszystkim na stworzenie możliwości rozwoju swoich pracowników oraz nie bać się porażek ponoszonych podczas eksperymentowania.

Coraz częściej audytorzy wewnętrzni badają oprócz procedur, czy systemów zarządzania także miękkie aspekty działania przedsiębiorstwa, takie jak jego kultura organizacyjna – potwierdza Olga Petelczyc. – Takie dane to dobry punkt wyjścia do zmian. Warto zacząć je bowiem od siebie i swojego najbliższego otoczenia. To nie jest jedynie szczytna idea, ale skuteczny model biznesowy: około 90% liderów swoich branży (i tylko mniej niż 50% ogółu firm) stosuje te dwie fundamentalne zasady.

Biegli rewidenci w coraz większym stopniu są dla swoich klientów doradcami – podsumowuje Ewa Sowińska. – Aby lepiej pełnić tę rolę, muszą zaś nie tylko rozumieć aktualny model biznesowy danego przedsiębiorstwa, ale też widzieć rozwój branży i generalne trendy w perspektywie średnio- i długoterminowej. Poszerzanie horyzontów, jakie oferują konferencje, takie jak OEES jest nam zatem niezbędnie potrzebne!

7. The European Cultural Challenge: *Towards an Economy of Values*

15-16 maja 2018, Amsterdam, Hotel Arena

Opis spotkania:

Kultura przyczynia się do sprawiedliwości społecznej, a także do zmian gospodarczych i środowiskowych, przenosząc sposób myślenia ludzi i zachowania krótkoterminowe na bardziej trwałe i zrównoważone rozwiązania. Europejska Fundacja Kultury (ECF) jest przekonana, że potrzebne jest systemowe i międzysektorowe podejście do zmian w celu zapewnienia zrównoważonej przyszłości. ECF w maju zorganizowała spotkanie z osobami, kolektywami i organizacjami, których energia i odwaga pomagają budować Europę jako wspólny dom. Ci niezwykli i odważni agenci zmian kulturowych są latarniami morskimi i inspirują do życia w różnorodności i solidarności Europy. Spośród wielu wyzwań i tematów poruszanych w czasie tego

spotkania była ekonomia wartości. W dyskusji wzięło udział kilkanaście osób z Polski i innych krajów m.in. Federico Alagna Messina – City of Messina, Elisabeth Dau – Institute for Research and Debate on Governance, Nicolas Krausz – Charles Léopold Mayer Foundation, Vivian Paulissen – European Cultural Foundation, Igor Stokfiszewsk – Krytyka Polityczna.

8. Blok tematyczny ***Przyszłość motoryzacji*** w ramach 47. Sympozjum z cyklu Współczesna Gospodarka i Administracja Publiczna
18 maja 2018, Rytró, Hotel „Perła Południa”

Opis bloku tematycznego:

Gospodarzem spotkania był Paweł Wideł – Prezes Związku Pracodawców Motoryzacji i Artykułów Przemysłowych. W czasie pierwszego panelu dyskusyjnego z udziałem m.in. prof. dr hab. Wojciecha Paprockiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz Ryszarda Jani, Prezesa Zarządu, Wschodni Sojusz Motoryzacyjny, dyskutowano m.in. o czwartej rewolucji przemysłowej. Stwierdzono, że dzięki usieciowieniu i wymianie danych, przedsiębiorstwa mogą produkować bardziej ekonomicznie i szybciej reagować na indywidualne potrzeby klientów. Czas poświęcony na dostosowanie maszyn do nowych wymogów jest zredukowany do minimum, a równocześnie następuje wzrost elastyczności.

Kolejny panel dyskusyjny poświęcony był przyszłości samochodów osobowych. Przedstawiciele firm z branży motoryzacyjnej i energetycznej m. in. Jacek Ławrecki – Dyrektor ds. Komunikacji, Fortum i Marek Potoczny – Dyrektor Funduszy Publicznych i Projektów Przemysłowych, Valeo Autosystemy. Stwierdzono, że o ile samochód elektryczny może być opłacalny dla pojedynczego kierowcy, to przyrodzie nadal szkodzi on o wiele bardziej niż pojazd spalinowy. Unia Europejska systematycznie zaostrza normy maksymalnej dopuszczalnej ilości emitowanych tlenków węgla, dwutlenku siarki, czy węglowodorów. Nic więc dziwnego, że jeszcze niedawno (zgodnie z raportem szwajcarskich Laboratoriów Inżynierii Materiałowej i Technologii) wpływ na środowisko aut z konwencjonalnymi silnikami był mniejszy niż tych z napędem alternatywnym. Do podobnych wniosków doszli też naukowcy z Argonne National Laboratory w Chicago. Wszystko dlatego, że sama eksploatacja pojazdu to jedno, ale należy uwzględnić również koszty produkcji (zużycie surowców i energii, emisja zanieczyszczeń) oraz utylizacji – w tej kwestii problemów nastroczają przede wszystkim wyczerpane baterie. Skutki produkcji samochodów elektrycznych i spalinowych są dla przyrody porównywalne. Dlatego też trwają prace nad tym, by jak najdłużej wykorzystywać akumulatory tych pierwszych. To główny czynnik zmniejszający korzyści płynące dla przyrody z wykorzystywania silników nieemitujących spalin.

Ostatni panel dyskusyjny poświęcony był o kompetencjach przyszłości w przemyśle motoryzacyjnym. Udział wzięli Piotr Kubiak – Wiceprezes Zarządu, Zakłady Metalowe Postęp, Luma Automotive, Marcin Rozwadowski – Zakładowy Leader Industry 4.0 FCA Poland i Bartłomiej Ścibisz – Dyrektor Techniczny i Kierownik Działu BR, LaserTec. Dodatkowo zaprezentowano projekt HAIBU – koncepcja pojazdu do miast przyszłości, nagrodzonego w ramach konkursu Valeo Innovation Challenge, którego autorami są Maciej Zawierucha, Marek Pawłowicz, Akademia Sztuk Pięknych.

9. Seminarium naukowe ***Spółeczny, polityczny i ekonomiczny wymiar „prawa do miasta”***
22 maja 2018, Łódź, Uniwersytet Łódzki

Opis seminarium:

Celem seminarium było wywołanie dyskusji o prawie do miasta, zarówno w świecie nauki, jak i praktyki oraz poszukiwanie wspólnych rozwiązań na poziomie lokalnym i krajowym, przynoszących publiczne tworzenie wartości w miastach i ich sprawliwą dystrybucję.

W debacie o prawie do miasta zadano następujące pytania: Jak ma wyglądać prawo do miasta w zurbanizowanym obszarze funkcjonalnym, który tworzy wartości publiczne w sieciowym, komplementarnym systemie? Jak mają być respektowane prawa do wartości generowanych w sieci metropolitalnych/globalnych miast? Seminarium rozpoczęło głos wprowadzający jednego z gospodarzy seminarium, prof. dr hab. Tadeusza Markowskiego, który wskazywał na krajowy kontekst problematyki prawa do miasta, uwzględniając najbardziej jaskrawe dylematy na gruncie prawa, ekonomii, planowania przestrzeni, a także zagadnień socjologicznych. Prof. Markowski wskazywał, że prawo do miasta to nie tylko kwestia sprawiedliwej dostępności do publicznych wartości i dóbr, ale również prawo do eliminowania negatywnych efektów zewnętrznych oddziałujących, w sposób powszechny, na wszystkich mieszkańców miast. Następnie głos zabrał dr hab. Igor Zachariasz z Uczelni Łazarskiego, który przybliżył problematykę prawa do miasta oraz dylematów związanych z tym zagadnieniem z perspektywy prawnoustrojowej. Prof. Zachariasz podkreślał społeczno-gospodarcze konsekwencje wynikające z przyjęcia określonego modelu ustrojowego funkcjonowania miast w Polsce. Jako kolejny głos zabrał prof. dr hab. Jerzy Hausner, który podkreślał istotę koncepcji Miasto-idea opartej głównie na elementach gospodarki cyrkularnej oraz ekonomii wartości. Prof. Hausner wskazywał również dlaczego dotychczasowy model rozwoju miasta się wyczerpał i należy poszukiwać nowych rozwiązań w tym zakresie. Podczas drugiej części seminarium zorganizowano dyskusję panelową, w której udział wzięli: Tomasz Janowski, dr hab. Mariusz Sokołowicz, dr Justyna Anders-Morawska oraz Tomasz Jakubiec. Interdyscyplinarne spojrzenie na problematykę prawa do miasta: aktywistów miejskiego, naukowców oraz urzędnika samorządowego zachęciły uczestników seminarium do żywej dyskusji na temat roli mieszkańców w zarządzaniu miastem, tworzenia międzysektorowych aliansów (np. publiczno-prywatnych, publiczno-społecznych), a także refleksji nad głównymi bolączkami miast w odniesieniu do respektowania różnie interpretowanego pojęcia prawa do miasta.

10. Pierwsze Seminarium Świeradowskie: ***Uniwersytet-Idea*** 25-26 maja 2018, Świeradów-Zdrój, Hotel „Sudetia”

Opis seminarium:

W czasie zamkniętego seminarium, w którym wzięło udział 10 osób pracujących na różnych uczelniach wyższych w Polsce, dyskutowano o tym czym jest współczesny uniwersytet i jaka jest jego przyszłość. Uczestnikami byli: prof. dr hab. Przemysław Czapliński – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, prof. dr hab. Tadeusz Gadacz – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, prof. dr hab. Anna Giza – Uniwersytet Warszawski, prof. dr hab. Jarosław Górniak – Uniwersytet Jagielloński, prof. dr hab. Jerzy Hausner – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, dr hab. prof. UEK Stanisław Mazur – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prof. dr hab. Andrzej Sławiński – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, prof. dr hab. Barbara Gąciarz – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, prof. Wojciech Paprocki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, dr Łukasz Stankiewicz – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Seminarium prowadzone było w formie otwartego dialogu, intencją było, aby w następstwie długiej i otwartej rozmowy przemyśleć i uporządkować rozważania dotyczące konceptu Uniwersytet-Idea. Finalnym efektem tego wydarzenia jest zapoczątkowana w 2018 roku nowa seria wydawnicza OEES: *Open Eyes Economy. Discussion Papers 1. Uniwersytet-Idea jako fundament ekonomii wartości*. Publikacja została wydana w języku polskim w nakładzie 500 egz.

11. Seminarium ***Cyrkularne zamówienia publiczne jako instrument miejskiej polityki rozwojowej*** 5 czerwca 2018 Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny

Opis seminarium:

W seminarium wzięli udział zarówno przedstawiciele nauki, jak i praktycy, którzy wskazywali różne aspekty problematyki cyrkularnych zamówień publicznych jako jednego z instrumentów miejskiej polityki rozwojowej. W referacie wprowadzającym dr Michał Kudłacz zwrócił uwagę w szczególności na fakt, że każde miasto jest inne, ma inny kod genetyczny i każdy ma „prawo do miasta”. Z kolei prof. Zygmunt Ziobrowski przybliżył m.in. istotę oraz cele i zadania polityki miejskiej wskazując także wiele niedomagań, jak choćby brak idei, celu w planach przestrzennych oraz powiązania celów z instrumentami. Po części wprowadzającej w problematykę Miasta-Idei oraz istotę polityki miejskiej kolejne cztery wystąpienia dotyczyły aspektów prawnych zamówień cyrkularnych. Jako pierwszy, Michał Gołębiowski wskazywał na innowacyjne i ekologiczne (zielone) zamówienia publiczne jako sposób kształtowania gospodarki o obiegu zamkniętym. W tym celu przywołał pojęcie zielonego zamówienia publicznego oraz przedstawił m.in. systemy zarządzania środowiskowego w kontekście praktyki orzeczniczej, a także zwrócił uwagę na cykl życia produktów. Dr hab. Henryk Nowicki ukazał rolę i znaczenie zamówień *in house* w miejskiej polityce rozwojowej. W szczególności zwrócił uwagę na istotę zamówień *in house* oraz kwestię tzw. inteligentnego zamawiającego. Z kolei dr Ambroży Mituś przedstawił zagadnienia opisu przedmiotu zamówienia i kryteria wyboru oferty w cyrkularnych zamówieniach publicznych. W swoim wystąpieniu podjął próbę odpowiedzi na pytanie: jakie zamówienia należy objąć pojęciem cyrkularnych zamówień publicznych? W dalszej części wskazywał, co powinno znaleźć się w opisie przedmiotu zamówienia oraz jakimi kryteriami powinien posługiwać się zamawiający, aby można było mówić o cyrkularnych zamówieniach publicznych. Prof. Hubert Izdebski dokonał pewnej syntezy poruszanych we wcześniejszych wystąpieniach zagadnień, identyfikując i przedstawiając prawne problemy zamówień publicznych, jako instrumentu miejskiej polityki rozwojowej. W tym celu przybliżył pojęcie polityki rozwoju, polityki miejskiej i zrównoważonego rozwoju oraz kwestię kryteriów oceny ofert i fakultatywność rozwiązań dotyczących cyrkularnych zamówień publicznych. Swe wystąpienie podsumował stwierdzeniem: „Good procurement is sustainable procurement”. Przedostatnie wystąpienie poświęcone było postanowieniom umownym dotyczącym realizacji cyrkularnych zamówień publicznych, a prezentował je Maciej Gnela. Zwrócił on uwagę w szczególności na zasady cyrkularnych zamówień publicznych, kwestie projektowania potrzeb zamawiających, a przede wszystkim wskazywał elementy umów o zamówienie publiczne. Z ostatnim referatem wystąpiła Wioletta Kubica. To wystąpienie osadzało zamówienia publiczne w określonych realiach prawnych i faktycznych, a dotyczyło możliwości realizacji cyrkularnych zamówień publicznych w Krakowie na przykładzie Wodociągów Miasta Krakowa. Po części dyskusyjnej całość seminarium podsumował prof. Jerzy Hausner wskazując m.in. na to, że cyrkularność to rozwojowa powtarzalność, musi przekształcać zasoby w strumienie. Zwrócił uwagę, iż cele zamówień to cele instrumentalne i rozwojowe, a także, że należy współtworzyć wartości, władza publiczna natomiast powinna być moderatorem czasoprzestrzeni. Seminarium zakończono propozycją utworzenia grupy badawczo-roboczej zajmującej się problematyką cyrkularnych zamówień publicznych.

12. Seminarium ***Firma-Idea: zarządzanie i emergencja***

12 czerwca 2018, Warszawa, Uniwersytet SWPS

Opis seminarium:

Każda działalność ludzka, w tym także działalność gospodarcza, dzieje się w czasoprzestrzeni, którą określają społeczne relacje, w które wchodzi jednostka. W konsekwencji działalność ludzka jest wielowymiarowa. W przypadku firmy-idei wielowymiarowość jest szczególnie istotna w odniesieniu do kształtowania powiązań między aktywami materialnymi i niematerialnymi. W przypadku miast-idei ważne są przede wszystkim związki *urbs* i *civitas*, infrastruktury i społeczności miejskiej. W przypadku uniwersytetu-idei to m.in. o współistnienie edukacji i wiedzy. Kształtowanie słabych powiązań wzmacnia emergentne właściwości organizacji. Dzięki temu jest ona w stanie się przeobrażać i rozwijać. Zarządzanie emergencją to nowy trend polegający na wykorzystaniu w administracji procesów oddolnych, spontanicznie zachodzących w każdej firmie.

Emergencja to nieoczekiwane pojawienie się na poziomie systemu właściwości, których nie da się prosto przewidzieć na podstawie znajomości własności elementów składowych tego systemu. Zarządzanie tradycyjnie łączy się z procesami odgórnymi, rozchodzącymi się od CEO i zarządu do coraz niższych poziomów przedsiębiorstwa. Procesy oddolne zwykle są traktowane jako źródło niekontrolowanych zakłóceń w planowanej działalności firmy i dąży się do ich ograniczenia. Zarządzanie emergencją pozwala w harmonijny sposób łączyć te dwa kierunki działań. Jest ono szczególnie ważne w zarządzaniu procesami, które słabo poddają się odgórnej kontroli, np. innowacyjnością. Ten sposób gospodarowania traktuje pracowników podmiotowo, wykorzystuje ich naturalną motywację oraz łączy ich rozwój z rozrastaniem się firmy, a tym samym nawiązuje do koncepcji firmy-idei. Wśród prelegentów znaleźli się m.in. prof. dr hab. Andrzej Nowak – Uniwersytet SWPS, prof. dr hab. Andrzej Blikle – Inicjatywa Firm Rodzinnych, prof. dr hab. Piotr Banaszyk – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.

13. Seminarium ***Polish-Dutch Partnership Building, on innovative water solutions*** 13 czerwca 2018, Zoetermeer (The Netherlands)

Opis seminarium:

Seminarium w Zoetermeer zostało zorganizowane, dzięki współpracy czterech instytucji: Fundacji GAP, Netherland Water Partnership, Envaqua oraz Ambasady Holandii w Polsce. Wzięła w nim udział delegacja polskich przedsiębiorstw oraz naukowców: prof. dr hab. Jerzy Hausner – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, dr Krzysztof Głuc – Małopolska Szkoła Administracji Publicznej, dr Dorota Jopek – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, prof. dr hab. Janusz Zaleski – Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego, wiceprzewodniczący Rady Programowej Kongresu Miasto – Woda – Jakość Życia, Dagmara Bednarczyk – Fundacja GAP, Piotr Ziętara – Prezes Zarządu, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie, Tadeusz Bochnia – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie, Paweł Chudziński, Mateusz Józefowski i Paulina Szulc z AQUANET. Celem seminarium było spotkanie polskiej delegacji z holenderskimi przedsiębiorcami z sektora publicznego i prywatnego w celu zbadania możliwości współpracy poprzez partnerstwa w dziedzinie innowacyjnych koncepcji dot. zarządzania wodą w miastach. Podczas pierwszej części spotkania przedstawiono cztery case study problemów i wyzwań, z którymi mierzą się w swojej pracy prelegenci, a które w drugiej części spotkania zostały omówione w części warsztatowej w ramach obrad przy stołach tematycznych: Zarządzanie osadami z oczyszczalni ścieków jako problem społeczny, Społeczna wartość wody w mieście niebiesko-zielonym na przykładzie Wrocławia, Nowe warunki rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę, przypadek Krakowa, Dodatkowy przypadek: Zarządzanie ryzykiem powodziowym na Odrze i Wiśle.

14. Międzynarodowa konferencja ***Gospodarka o obiegu zamkniętym – racjonalne gospodarowanie zasobami*** 18-19 września 2018, Kraków, Muzeum Armii Krajowej

Opis konferencji:

Racjonalne gospodarowanie zasobami jest istotnym elementem gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Dotyczy to zarówno surowców mineralnych: energetycznych, metalicznych, chemicznych, skalnych, a także wody i biomasy oraz różnego rodzaju odpadów, które dzięki wprowadzaniu nowych rozwiązań technologicznych stają się cennym źródłem wielu surowców. Wdrażanie strategii i założeń GOZ powinno przyczynić się do opracowania nowych rozwiązań systemowych, w tym organizacyjnych i legislacyjnych w celu m.in. zmniejszenia wpływu na środowisko, zapewnienia bezpieczeństwa dostaw surowców i energii, zwiększenia liczby miejsc pracy. Celem konferencji była wymiana wiedzy i doświadczeń oraz prezentacja wyników promujących wdrażanie GOZ w zakresie tworzenia nowych proekologicznych

rozwiązań technologicznych, organizacyjnych i systemowych oraz szeroka dyskusja na ten temat. Proponowane rozwiązania, zgodnie z założeniami GOZ, powinny zmierzać do utrzymania w gospodarce jak najdłużej wysokiej wartości i jakości zasobów, materiałów i produktów, minimalizowania ilości wytwarzanych odpadów, poprzez najbardziej efektywne ich zagospodarowanie. Racjonalne zagospodarowanie zasobów w świetle GOZ dotyczy wielu obszarów badawczych, dlatego w pierwszym dniu konferencji tematem wiodącym będzie racjonalne ich wykorzystanie ze źródeł pierwotnych i wtórnych, uwzględniając przewidywane zmiany społeczne i gospodarcze oraz innowacyjne rozwiązania technologiczne. W drugim dniu dyskusja skupi się na wdrażaniu gospodarki obiegowej tzn. nowych modelach biznesowych, edukacji, wskaźnikach GOZ, innowacjach ekologicznych, symbiozie gospodarczej i wykorzystaniu nowych narzędzi informatycznych.

W ramach OEE on Tour została zorganizowana jedna sesja w ramach której wystąpił Oleksander Mudrak – Communal Higher Educational Institution Vinnytsia Academy of Continuing Education Ukraina oraz Sesja plenarna i sesje Q&A: Racjonalne gospodarowanie zasobami – praktyczne rozwiązania i wyzwania w gospodarce wodno-ściekowej z udziałem Stanisława Rybickiego – Politechnika Krakowska, Grzegorza Moorthi – RAVICON, dr Krzysztofa Głuca i dr Doroty Jopek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Andrzeja Bronowickiego – Wodociągi i Kanalizacja Dzierżoniów, Józefa Ciuły – Sądeckie Wodociągi, Krzysztofa Witkowskiego – Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja.

15. Forum **Gorzowski archipeląg rozwoju**

21 września 2018, Gorzów Wielkopolski, Filharmonia Gorzowska

Opis forum:

Siła we współdziałaniu i w... rywalizacji. „MOF GW to nie jest pomysł na jedno większe miasto. Są obszary, w których Gorzów i sąsiednie gminy konkurują ze sobą i nie ma w tym nic złego. Każdy powinien ubiegać się o swoje, ale są pewne rzeczy, które razem mogą być zrobione lepiej. To właśnie esencja koncepcji wysp i archipelągów – wspólne działania mają służyć wytwarzaniu własnego potencjału. To od niego zależy siła rozwoju przyszłości” – podkreślił prof. dr. hab. Jerzy Hausner podsumowując Forum Gorzowski Archipeląg Rozwoju. W Forum wzięło udział niemal 300 mieszkańców Gorzowa i okolic. Przedsiębiorcy, naukowcy i eksperci z całej Polski, w tym. m.in. Piotr Voelkel – Prezes Grupy Kapitałowej VOX, Monika Kulik – Członek Zarządu Forum Odpowiedzialnego Biznesu, Jacek Kotarbiński – ekspert w zakresie CSR i Marketingu, prof. dr hab. Wojciech Paprocki ze Szkoły Głównej Handlowej, przyjechali do Gorzowa, aby dyskutować i inspirować Miejski Obszar Funkcjonalny Gorzowa Wielkopolskiego do rozwoju. W dyskusji nad znaczeniem wartości i ich zrozumienia wzięł również udział Tomasz Brzostowski – Dyrektor Zarządzający Hitachi Vantara. To szczególnie ważny głos w debacie: Brzostowski jest Gorzowianinem, który pomimo spektakularnej i wciąż rozwijającej się kariery biznesowej myśli o wartościach i wdraża swoje plany w życie. Podczas Forum opowiadał o inicjatywie na linii nauka-biznes, która polega na współpracy zawiązanej pomiędzy centrami handlowo-usługowymi na rzecz bardziej sprofilowanego kształcenia studentów uczelni wyższych, będącej realną odpowiedzią na zapotrzebowania rynku pracy. Projektem tym udowodnił, że nawet wielkie korporacje, które na co dzień konkurują na rynku, potrafią współdziałać na rzecz kolektywnego dobra w długim okresie. Dlaczego mówimy o „gorzowskim archipelągu rozwoju”? Jednym z nurtów tematycznych OEE jest koncepcja wysp i archipelągów. Zgodnie z nią droga do rozwoju wiedzie przez autonomię (wyspy) i współdziałanie (archipeląg). Wyspy są różne, nierówne pod względem potencjału, ale gdy zaczynają tworzyć wspólny układ, jego atrakcyjność zależy od każdej z nich i może wzrosnąć. Fundamentem tego rozwoju jest tworzenie właściwych relacji, partnerstwo i solidarność. Co z tego wynika dla MOF GW? Podczas Forum w centrum uwagi znalazł się Miejski Obszar Funkcjonalny Gorzowa Wielkopolskiego. To jednostki samorządowe budujące wspólną markę i działające tak, by poprzez integrację i współdziałanie optymalizować swój potencjał. Podczas Forum w sesji inspiracyjnej „Firma-Idea: mój archipeląg wartości” przedsiębiorcy inspirowali lokalnych działaczy

do zwrócenia uwagi na wartości w swoich działaniach, przekonując, że skutkiem tego będzie nie tylko wzrost, ale i rozwój, nie tylko ich organizacji, ale i całego otoczenia. W sesji „Siła we współdziałaniu” debatowano nad współdziałaniem i rywalizacją na różnych płaszczyznach. Równolegle trwały obrady stolików tematycznych, których uczestnicy dyskutowali nad kierunkami rozwoju MOF GW w sześciu obszarach tematycznych: infrastruktura i rozwój, działalność wytwórcza i usługi, jakość życia i społeczeństwo, edukacja i szkolnictwo, kultura, sport i zdrowie. Urzędnicy, przedsiębiorcy i działacze społeczni z MOF GW próbowali znaleźć rozwiązania na napotykaną trudności w codziennej działalności.

Głównym przesłaniem Forum Gorzowski Archipelag Rozwoju jest uświadomienie, że wszystkie podejmowane w ramach MOF GW działania muszą służyć wytwarzaniu własnego potencjału, tkwiącego przede wszystkim w mieszkańcach. Wyspy i archipelagi to koncepcja, przez którą przemawia różnorodność, z jednej strony niezbędna, ale też stanowiąca pewien problem – w związku z tym należy ją uspołnić, a nie wolno jej homogenizować narzucając hierarchie. W oparciu o takie zasady powinien działać MOF GW, aby myśleć o przyszłości przez pryzmat produktywności i funkcjonalności. Prezydent Gorzowa Wielkopolskiego Jacek Wójciki, wierząc, że koncepcja archipelagu współgra z założeniami rozwojowymi obszaru MOF GW, zapowiedział wprowadzenie rekomendacji rozwojowych wypracowanych podczas Forum i organizację drugiej edycji Forum w Gorzowie, która za rok zweryfikuje dotychczasowo podjęte działania.

16. Kongres *Economy of a Water City*

24-25 września 2018, Wrocław, Centrum Kongresowe

Opis kongresu:

W ostatnich latach coraz częściej dostrzega się wagę zieleni w przestrzeni miejskiej. Coraz więcej miast podejmuje wysiłek, aby nie tylko chronić istniejące tereny zielone, ale także aby tworzyć ich coraz więcej. Takie miejsca są gwarancją podnoszenia jakości życia mieszkańców i zrównoważonego rozwoju skomplikowanego systemu, jakim jest miasto. Aby spełniać swoją funkcję – kojącego krajobrazu, relaksującego otoczenia, czy w końcu elementu poprawiającego jakość powietrza – rośliny potrzebują wody. Bez niej nie ma życia, jest kluczowym elementem rozwoju każdej cywilizacji, a jednocześnie zasobem niezwykle cennym, deficytowym, nie wszędzie jednakowo dostępnym, przez co warto rozważyć ją gospodarować. Polska jest krajem, w którym – w porównaniu z innymi państwami Europy – zasoby wody są małe i należy je chronić w sposób szczególny. Głównym celem kongresu jest zwrócenie uwagi na fakt, że aby harmonijnie się rozwijać, miasta muszą znaleźć sposób na zrównoważenie zazieleniania przestrzeni miejskich i wykorzystania wody. Rola rzeki, czy innego źródła tego surowca w ich życiu jest nie do przecenienia – to niezwykle ważny element środowiska i gospodarki, ale też miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców. Efektywniejsze i skuteczniejsze w budowaniu nowoczesnych metropolii jest myślenie o nich w barwach zielono-niebieskich, bowiem woda ma nawet większy niż zieleń wpływ na rozwój miasta przyjaznego mieszkańcom.

Dlatego też zorganizowaliśmy wspólnie z Miastem Wrocław Kongres we Wrocławiu. Program był zbudowany wokół trzech osi tematycznych: Oś pierwsza WODA: Podjęta zostanie tematyka zasobów – ich utrzymania, jakości, możliwości odtwarzania. Wskazane zostaną konfliktogenne sytuacje związane z rozchodzącymi się oczekiwaniami, zapotrzebowaniem i możliwościami gospodarki miejskiej. Hasłowo tematykę można sprowadzić do trzech problemów: zbyt mało wody, zbyt dużo, zbyt brudna. Oś druga MIASTO: Bez naturalnego lub sztucznego dostępu do wody, miasto nie ma możliwości funkcjonowania. Znaczenie tego dostępu jest ważne dla każdej kategorii: miasta jako zbiorowości mieszkańców (kategoria społeczna), miasta jako gospodarki, i miasta jako zagospodarowanej przestrzeni. Podstawowymi atomami są ludzie tworzący społeczność, dla której jakość życia i perspektywa jej podnoszenia są najistotniejszą wartością. Oś trzecia JAKOŚĆ ŻYCIA: Przedmiotem będzie tu refleksja nad tym, jak można włączyć wodę w mechanizm rozwoju miasta, by nawiązać korzystną relację z jakością życia mieszkańców. Dotknięte będą wszystkie aspekty związane z pojęciami dobrobytu

i dobrostanu. Jakość życia będzie odnoszona zarówno do sytuacji pojedynczych ludzi, jak całej zbiorowości mieszkańców.

Pierwsza edycja zgromadziła 500 uczestników, 75 prelegentów. W programie znalazło się: 20 wystąpień indywidualnych, 8 sesji inspiracyjnych, 7 sesji Q&A, 7 debat. Najważniejsi prelegenci to: Ważni prelegenci to m.in.: dr Winston Yu z Banku Światowego, Witold Ziomek z MPWiK Wrocław, Grzegorz Gruca z Polskiej Akcji Humanitarnej, Carlos Piñerúa z Banku Światowego, Vladimir Kendrowski z WHO, dr Håkan Tropp z OECD, dr Paweł Chudziński z Aquanet.

17. Konferencja ***Ekonomia wartości – wycena nieuchwytnego***

27 września 2018, Bydgoszcz, Centrum Kongresowe Opera Nova

Opis konferencji:

Konferencja podzielona była na dwie części. W pierwszej Mateusz Zmysłony – Dyrektor Kreatywny OEEŚ, opowiedział o koncepcji wysp i archipelagów, o współpracy podmiotów, osób, firm. Mówił, że wyspy w archipelagu się przyciągają, ale nie pochłaniają, pozostają w bliskim oddaleniu. Ważne jest także, że każda wyspa musi być świadoma swej odrębności i odmienności, ale także wiązać swoje działanie z tym, co robią inni. W drugiej części tego panelu Zuzanna Skalska, założycielka 360 Inspiration, w czasie swojego wystąpienia mówiła o wykorzystaniu designu w biznesie. Dalszą część konferencji zdominował panel dyskusyjny dotyczący ekonomii wartości, wzięli w nim udział m.in. dr Anna Maria Karwowska – prezes Zarządu KarStanS sp. z o.o., Dorota Oleniuk – Dyrektor regionalny ds. Korporacyjnych ING Banku Śląskiego SA, Krzysztof Burnos – Prezes Krajowej Izby Biegłych Rewidentów. Rozmawiano o wartościach w różnych branżach, a także o zasobach niematerialnych tych przedsiębiorstw. W czasie podsumowania konferencji prof. Jerzy Hausner stwierdził, iż ważne abyśmy umieli generować wiedzę w naszych firmach, a generowanie wiedzy to jest wzajemne uczenie się [...] Nasz system kształcenia na uniwersytetach do tego nie pasuje. Mentor jeśli nie potrafi nauczyć się niczego od swoich uczniów – nie jest im w stanie pomóc, bo nie jest w stanie ich zrozumieć, tym bardziej, że przecież mamy do czynienia z trzema pokoleniami, a w niektórych przypadkach nawet z czterema pokoleniami kulturowymi.

18. Międzynarodowe seminarium ***Kultura jako podstawowy mechanizm rozwoju miasta***

5 października 2018, Kraków, Międzynarodowe Centrum Kultury

Opis seminarium:

Międzynarodowe seminarium realizowane było wspólnie z Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie w ramach Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego 2018. Międzynarodowe grono panelistów dyskutowało o modelu kształtowania polityki miejskiej, który zakłada nie tylko rozkwit sektorowej działalności kulturalnej, prowadzącej do odtwarzania i pomnażania zasób kulturalnych miasta, ale także przenikanie kultury do wszystkich form aktywności miejskiej. Merytorycznego wprowadzenia do tematu dokonała dr Joanna Sanetra-Szeliga z MCK. Otwierając spotkanie, Agata Wąsowska-Pawlik, dyrektor MCK mówiła: „Cieszę się, że możemy spotkać się w takim gronie, gdyż świadczy to o tym, że myślenie o kulturze w kategoriach zasobu strategicznego dla rozwoju, staje się czymś powszechnym. Nasze działania [MCK], jako koordynatora projektu, mają pokazywać dziedzictwo kulturowe, jako kluczowy element różnorodności dialogu międzykulturowego, mają mówić o funkcji dziedzictwa, jako platformy dialogu i dyplomacji publicznej. Przede wszystkim mają zaś podkreślać wkład kultury i dziedzictwa w rozwój społeczno-gospodarczy.” Prof. Jerzy Hausner, pomysłodawca OEEŚ, witając zebranych zaznaczył, że kultura nie jest gdzieś obok, nie jest dla nas symptomem, nie jest typem organizacji, a wymiarem aktywności, gdyż kształtuje odpowiedzi na pytania egzystencjalne. Bez kultury, bez refleksji aksjonormatywnej nie można rozwiązywać problemów, przed którymi dziś stoimy w sferze

zagospodarowania miejskich społeczności. Całe wydarzenie zostało podzielone na dwa bloki tematyczne. Pierwszy dotyczył problemu rewitalizacji obszarów miejskich w oparciu o kulturę (culture-led regeneration). W tej części jako pierwszy zabrał głos, robiąc teoretyczne wprowadzenie do tematu rewitalizacji, prof. Franco Bianchini, reprezentujący Culture, Place and Policy Institute University of Hull w Wielkiej Brytanii. Następnie studium przypadku i ciekawe rozwiązania zaprezentowali przedstawiciele różnych środowisk i miast w tym: Adam Gudell, właściciel firmy Moderato Inwestycje Bydgoszcz oraz Alicja Knast, Dyrektor Muzeum Śląskiego w Katowicach. Kraków w tej dyskusji reprezentowany był przez przedstawicielkę Krakowskiego Bura Festiwalowego Wioletta Klytta, która omówiła wyniki badań dotyczących zależności między krakowskimi festiwalami muzycznymi a potencjałem kreatywnym i rozwojowym miasta. W drugim panelu podejmowane były dwie kwestie polityki miejskiej oraz roli i miejsca, jakie powinna odgrywać w niej kultura. Część tą rozpoczął Florin Morosanu z Public Service for Cultural Venues w Klużu-Napoce, który omówił wpływ projektów europejskich na rozwój Klużu. Następnie głos zabrał Artur Celiński, który zaprezentował wyniki badań prowadzonych od kilku lat przez Respublicę nad polityką kulturalną miast w Polsce. O wpływie ruchów miejskich na rozwój kultury w mieście opowiedziała kulturolożka Lidia Makowska z Gdańska. Następnie Agnieszka Górniak, menadżer zespołu Małopolskiego Obserwatorium Rozwoju Regionalnego UMWM, która omówiła wyniki badań dotyczące wpływu projektów infrastrukturalnych z zakresu kultury w Małopolsce na otoczenie społeczno-gospodarcze. Część tę zakończyło wystąpienie dr Katarzyny Mieczkowskiej z Muzeum Lubelskiego, która zaprezentowała Lublin w kontekście polityki kulturalnej miasta. Każda z części kończyła się dyskusją panelową.

19. Konferencja ***Kierunki rozwoju małych miast i obszarów wiejskich w kontekście kształtowania gospodarki okrężnej***

10 października 2018, Olsztyn, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski

Opis konferencji:

Obecnie to nie przyszłość wsi zależy od wielkich miast; to przyszłość miast zależy od wsi” – mówił prof. Jerzy Hausner podsumowując kolejne wydarzenie cyklu Open Eyes Economy on Tour. Podczas całoniedziowych obrad na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim zwrócono uwagę na problemy rozwojowe małych miast w Polsce, w tym drenowanie ich potencjału przez metropolie. Problem ten przedstawił dr Michał Kudłacz z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w wykładzie wprowadzającym: *Koncepcja Miasto-Idea w kontekście rozwoju małych miast i obszarów wiejskich*. Następnie prof. dr hab. Krystian Heffner z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach przedstawił sytuację i uwarunkowania rozwoju małych miast w systemie osadniczym Polski i Europy. Następnie odbył się panel dyskusyjny, którego uczestnicy debatowali nad przyszłością obszarów wiejskich w Polsce. Kolejnym punktem programu były wystąpienia dotyczące współczesnych modeli rozwoju małych miast i obszarów wiejskich: m.in. Slow City i poszukiwania indywidualnych modeli rozwojów miast zależnych od ich uwarunkowań. Konferencję podsumował prof. Jerzy Hausner – Przewodniczący Rady Programowej Open Eyes Economy Summit, wiążąc problem rozwoju miast i obszarów wiejskich z koncepcją wysp i archipelagów rozwoju. Jest ona tym, na czy powinniśmy budować przyszłe powodzenie małych i większych miast oraz wsi. Wedle niej odizolowane wysepki nie mają szans przetrwania we współczesnym świecie. Małe archipelagi lokalne budują większe – krajowe. Największe zagrożenia dla tych lokalnych układów stanowią depopulacja i drenowanie potencjału przez metropolie. Aby temu przeciwdziałać, należy aktywizować lokalny potencjał. Nie tylko w handlu i turystyce, ale także w zakresie produkcji żywności, wody, energii oraz opieki zdrowotnej. Na tym potencjale należy budować rozwój.

20. Seminarium ***Firma-Idea: zarządzanie systemami złożonymi***

17 października 2018, Uniwersytet Śląski w Katowicach

Opis seminarium:

Dyskusję na temat Firmy-Idei kontynuowaliśmy w Katowicach na Uniwersytecie Śląskim. Tym razem nasze rozważania dotyczyły zarządzania systemami złożonymi w przedsiębiorstwach.

Seminarium otworzył prof. Jerzy Hausner, który w czasie wystąpienia wyjaśnił, czym jest Firma-Idea i zaprezentował pojęcie emergencji i jej wpływu na rozwój instytucji. Temat kontynuował prof. Andrzej Nowak z Uniwersytetu SWPS, wskazując elementy zarządzania w m.in. sytuacji zmiany i kryzysu, mówił także o szczęściu i przypadkowości. Autorem kolejnego referatu była dr Lidia Czarkowska z Akademii Leona Koźmińskiego, która omówiła różne systemy motywacyjne, aspekty psychologiczne i organizacyjne tych procesów. Pierwszą sesję zamknęło wystąpienie praktyka dra Andrzeja Jeznacha, Prezesa GERSO International Contracting, który na przykładzie własnej firmy zaprezentował, czym jest turkusowa firma, jakie korzyści płyną z takiego sposobu zarządzania. Po dyskusji podsumowującej drugą sesję rozpoczął prof. Marek Szopa reprezentujący Uniwersytet Śląski, który omówił rynki kojarzenia, czyli takie, w którym nie tylko my wybieramy, ale i my jesteśmy wybierani, omówił to na przykładzie rynku matrymonialnego i pracy oraz alokacji organów do transplantacji. Przedstawiciel Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dr Michał Możdżeń zaprezentował natomiast logikę konsekwencji, logikę stosowności i zmian instytucjonalnych z perspektywy ewolucyjnej. Z kolei prof. Jan Sładkowski z UŚI omówił niezwykle ciekawe zagadnienie, jakim są gry średniego pola w kontekście ekonomicznym. Następnie dr Marek Łukaszewski z tej samej uczelni zaprezentował powiązania między fizyką a ekonomią.

Tradycyjnego podsumowania dokonał prof. Jerzy Hausner, w odniesieniu do rozwoju gospodarczego stwierdził: „jak ktoś uważa, że Europa powinna pójść drogą Chin, to ja mówię, że nie. Europa nie będzie miała jakichkolwiek szans, jeśli pójdzie drogą Ameryki lub Chin. Może się obronić tylko wtedy, gdy zrozumie swoją drogę rozwojową i błędy, które popełniła”.

21. Konferencja ***Idea uniwersytetu i Uniwersytet-Idea***

19 października 2018, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Opis konferencji:

Przedostatnim przystankiem OEEsowej podróży po Polsce był Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, gdzie dyskutowano o przyszłości szkolnictwa wyższego. Była to kontynuacja tematu zapoczątkowanego kilka miesięcy wcześniej w czasie zamkniętego seminarium w Świeradowie-Zdroju.

Konferencję rozpoczęło wystąpienie prof. Przemysława Czaplńskiego z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, który w swoim wprowadzeniu zasygnalizował kilka ważnych problemów związanych z ideą uniwersytetu. Drugi z przedstawicieli poznańskiego Uniwersytetu, prof. Tomasz Mizerkiewicz omówił m.in. kwestie zarządzania na uczelniach. Kolejne wystąpienie miało charakter wykładu historycznego, prof. Wojciech Morawski ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie przedstawił kontrowersje i dylematy związane ze szkolnictwem wyższym w okresie 20-lecia międzywojennego. Następnie przedstawiciele Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, prof. Jan Fazlagić oraz dr Przemysław Garsztko, omówili kwestie związane z parametryzacją na uniwersytetach, jakich przysparza ona problemów, jakiego narzędzia używać w ocenie pracy naukowej itp. Pierwszą część zakończyło wystąpienie prof. Tomasza Szlandaka, który na podstawie własnych doświadczeń i wiedzy socjologicznej podzielił się swoimi przemyśleniami na temat zagrożeń i zmian w systemie szkolnictwa wyższego w Polsce.

Drugą część spotkania stanowiła dyskusja na temat kondycji uniwersytetu. W panelu udział wzięli: Agata Bednarek – Head of Public Relations, AIESEC Polska, prof. Jerzy Marian Brzeziński – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, dr hab. inż. Anna Januchta-Szostak – Politechnika Poznańska, dr Łukasz Stankiewicz, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, prof. Anna Giza-Poleszczuk – Uniwersytet Warszawski, prof. Wojciech Paprocki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Rozmowę moderował prof. Juliusz Gardawski –

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Punktem wyjścia do dyskusji była broszura „Open Eyes Economy. Discussion Papers nr 1. Uniwersytet-Idea jako fundament ekonomii wartości”, która jest zapisem debaty przeprowadzonej w maju tego roku w Świeradowie-Zdroju między dziesięcioma osobami pracującymi na różnych uczelniach na terenie całej Polski. Uczestnicy dzielili się swoimi doświadczeniami zawodowymi oraz przemyśleniami na temat miejsca uniwersytetu we współczesnej rzeczywistości, wskazywali także konkretne rozwiązania problemów. Ciekawym głosem w dyskusji, był apel Agaty Bednarek, która w imieniu studentów upominała się o rolę i pozycję studentów. Przedstawicielka AISEC-u przypominała, że przy dyskusji na temat przyszłości szkolnictwa wyższego koniecznie należy brać pod uwagę zdanie młodych ludzi, ich potrzeby i oczekiwania.

Podsumowanie tradycyjnie wygłosił prof. Jerzy Hausner mówiąc, że „Open Eyes Economy jest próbą przywrócenia wagi problematyki aksjonormatywnej w myśleniu o ekonomii działalności gospodarczej. To nas łączy ze wszystkimi naukami społecznymi, to nas łączy również z uniwersyteckimi wydziałami, na których uprawia się humanistykę. Państwo są naszą nadzieją, bo dzięki wam potrafimy dużo lepiej zrozumieć problemy, którymi my się zajmujemy”.

22. Seminarium **Zarządzanie Firmą-Ideą – systemy, strategie, modele, zasady** 26 października 2018, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Opis seminarium:

Październikowe seminarium na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie otworzył Dziekan Wydziału Gospodarki i Administracji Publicznej, prof. UEK dr hab. Stanisław Mazur. W wydarzeniu uczestniczyło kilkadziesiąt osób, zarówno pracowników naukowych jak i studentów. Z zaproszenia skorzystali również uczniowie z VIII Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie, uczący się w systemie matury międzynarodowej.

Seminarium składało się z dwóch części – w każdej przedstawiono po trzy referaty. Na początku części pierwszej wygłoszony został referat wprowadzający w problematykę rozważań. Prof. Andrzej Kozina scharakteryzował proces zarządzania relacjami w Firmie-Ideji z jej interesariuszami, proponując również zalecenia i zasady w zakresie zarządzania relacjami. Kolejne wystąpienia w tej części obrad dotyczyły zasad zapewniających odporność modeli biznesu w gospodarce okrężnej. Najpierw prof. Adam Jabłoński zwrócił uwagę na tematykę umiejętnego wykorzystania koncepcji odporności modelu biznesu wśród przedsiębiorstw ekonomii cyrkularnej i umożliwienia organizacji zdolności do zapewnienia ciągłości trwania biznesu i jego wysokiej efektywności. Następnie prof. Marek Jabłoński wyjaśnił miejsce i rolę aspektów społecznych w projektowaniu współczesnych modeli biznesu działających w zakresie gospodarki cyfrowej. Wskazał te aspekty jako niezbędne do osiągnięcia sukcesu przez przedsiębiorstwa i warunkujące spójność.

Drugą część seminarium otworzył prof. Piotr Banaszyk z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, wykazał, iż narastająca konkurencja paradoksalnie prowadzi do współpracy przedsiębiorstw kooperujących ze sobą, a także skłania do tego rzeczywistych rywali. Omówił powody powstawania łańcuchów i sieci dostaw oraz wymagania współpracy opartej na zaufaniu i wsparciu. W następnym wystąpieniu dr Tomasz Małkus zwrócił uwagę zebranych na ważny i zarazem trudny problem kształtowania i podtrzymywania zaufania we współpracy pomiędzy podmiotami ekonomicznymi. Wreszcie Bartłomiej Piotrowski jako praktyk przedstawił zalety aplikacji LinkedIn i zachęcał, zwłaszcza maturzystów, do regularnego korzystania z niej. Następnie odpowiedział o idei networkingu biznesowego i jego znaczącej roli w planowaniu i budowaniu relacji.

Obrady podsumował prof. Jerzy Hausner, mówiąc o tym jak ważna jest świadomość przedsiębiorstw posiadanego kapitału, którym dysponują. Podkreślił też, że konkurencja może prowadzić do dominacji i wielkiej potęgi gospodarki cyfrowej, które dysponują ogromnymi kapitałami rywalizują gospodarczo, dlatego tak istotne jest tworzenie „wysp i archipelagów” jako elementów partnerstwa i budowania czegoś więcej niż tylko sumy transakcji.