



Przystanek IDEA: (R)ewolucja w oświacie

Prelegenci:

Sławomir Broniarz – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego

Oktawia Gorzeńska – Projekt Społeczny Nauczycieli – lekcjewsieci.pl

Przemysław Staroń – psycholog, Nauczyciel Roku 2018, Finalista Global Teacher Prize 2020

Jan Wróbel – nauczyciel, dziennikarz i publicysta

Moderator: **Grzegorz Kwolek** – dziennikarz RMF FM

Skutki pandemii zaczyna odczuwać każdy z nas. Zmiany nie dotyczą tylko przedsiębiorców i osób zatrudnionych w sektorze usług. Dotykają także pracowników oświaty i uczniów, ponieważ stabilny dotąd system edukacji został gwałtownie zachwiany. Bezprecedensowość sytuacji i wynikający z braku odpowiedniego przygotowania początkowy chaos organizacyjny sprawiły, że wielu uczniów i ich opiekunów poczuło się niepewnie. Ministerstwo Edukacji Narodowej stanęło przed ogromnym wyzwaniem. Wątpliwości związane z terminami rekrutacji do szkół średnich i na studia, brak odpowiedniego sprzętu do nauki czy problemy z dostępem do Internetu i utrudniony kontakt z pedagogami to tylko niektóre z wielu przeszkód, jakim musi sprostać polski system zarządzania oświatą. Problemom związanym z edukacją w dobie pandemii poświęcono siódme już spotkanie z cyklu Przystanek IDEA.

Na hasło przewodnie dyskusji wybrano słowa „Prawda jest straszna, ale niewiedza jeszcze gorsza”. Moderator, dziennikarz RMF FM Grzegorz Kwolek zapytał swoich rozmówców, czy polska szkoła była przygotowana do natychmiastowego przejścia na nauczanie zdalne, kto jest w tym procesie najsłabszym ogniwem i czy nie dochodzi do wykluczenia części uczniów. Goście kolejno zabierali głos w dyskusji.

Sławomir Broniarz zaznaczył, że podobne problemy występują w wielu krajach, ponieważ żaden system edukacji nie był przygotowany na to, jakie mogą być konsekwencje rozwoju pandemii. Pomimo to polska oświata dość dobrze poradziła sobie z koniecznością natychmiastowej zmiany trybu nauczania. Wystąpiły przy tym oczywiście pewne problemy, na przykład wykluczenie części uczniów z zajęć zdalnych ze względu na brak odpowiedniego sprzętu lub dostępu do sieci. Prezes ZNP podkreślił też, że fakt, iż dość dobrze udało się zapanować nad tak nietypową i trudną sytuacją, jest zasługą samych nauczycieli.

Oktawia Gorzeńska poparła swojego przedmówcę i potwierdziła, że nauczyciele faktycznie poradziła sobie z sytuacją awaryjną – w niektórych szkołach działania były bardziej skuteczne, inne natomiast wprowadzały konieczne zmiany mniej sprawnie. Rozmówczyni ponownie wskazała na problem wykluczenia części uczniów w procesie kształcenia na odległość. Ze względu na tego typu trudności nauczanie zdalne może być rozwiązaniem tymczasowym, obecny stan nie powinien jednak trwać zbyt długo, aby sytuacja nie odbiła się negatywnie na procesie kształcenia.

Przemysław Staroń również potwierdził, że polskie szkoły nie były przygotowane na tak szybką zmianę trybu pracy, jednak to Ministerstwo Edukacji Narodowej powinno było już wcześniej zajmować się



opracowaniem systemu nauczania zdalnego. Obecna sytuacja zmusza nauczycieli do szukania kreatywnych rozwiązań i nowych sposobów przekazywania wiedzy. Należy podkreślić, że pracownicy oświaty, nie po raz pierwszy pozostawieni przez resort sami sobie, poradzili sobie z sytuacją bardzo dobrze.

Jan Wróbel nazwał obecną sytuację „partyzantką” w oświacie, jednak dodał, że w tej chwili jest to najlepsze z możliwych rozwiązań. Podkreślił, że w tym przypadku decentralizacja nie jest czymś złym.

W toku dyskusji rozważano również, czy edukacja nie powinna zostać zawieszona na rzecz skoncentrowania się na funkcji opiekuńczej oświaty. Rozmówcy podkreślili, że dzieci pozbawiono czegoś więcej niż możliwości nauki w szkole – w tej chwili cierpi także ich wychowanie psychologiczne, społeczne i emocjonalne. Nauczyciele powinni skupiać się również na pomaganiu uczniom w poradzeniu sobie z obecną sytuacją. Odtworzenie szkoły w pełni w wymiarze zdalnym jest niemożliwe, a zrealizowanie podstawy programowej nie powinno być teraz najważniejszym celem. Należy także pamiętać, że wśród skutków pandemii można doszukać się także zjawisk pozytywnych – nauczyliśmy się budować relacje pomiędzy nauczycielem a uczniem w całkowicie nowy sposób, bez kontaktu bezpośredniego.

Uczestnicy dyskusji odnieśli się także do kwestii egzaminów maturalnych oraz kontrowersyjnego projektu „Szkoła z TVP”.

W ramach podsumowania prelegenci zostali zapytani o to, czy w przyszłości możliwe będzie przeniesienie szkoły do sieci. Goście Przystanku IDEA nie są zwolennikami tego pomysłu przede wszystkim ze względu na brak możliwości nawiązywania relacji międzyludzkich, co według Oktawii Gorzeńskiej jest niezwykle istotnym elementem procesu kształcenia. Sławomir Broniarz zaznaczył, że całkowite przeniesienie nauczania w przestrzeń internetową nie jest możliwe, ale system edukacji po pandemii z pewnością będzie wyglądać inaczej. Jan Wróbel także podkreślił, jak ważny dla młodego człowieka jest bezpośredni kontakt z nauczycielami i rówieśnikami, który standardowa szkoła zapewnia. Przemysław Staroń dodał przy tym, że uczniowie potrzebują odpowiednich autorytetów.

Już teraz zapraszamy na kolejne spotkanie w ramach projektu Przystanek IDEA, które odbędzie się 25 kwietnia pod hasłem **Nowy (wspaniały) świat**

Patronem medialnym wydarzenia był [RMF FM](#).

Dyskusje tłumaczone są na polski język migowy.