

**Poniżej publikujemy komentarze od Uczestników 2 spotkania w ramach seminarium pt. „Kto odpowiada za uniwersytet?”, które odbyło się w dn. 25 marca 2021.**

**Zainteresowanych przesłaniem swojego komentarza/refleksji prosimy o wiadomość mailową na adres: [edu.lab@oees.pl](mailto:edu.lab@oees.pl)**

Michała Zawadzki:

Mam również krótki komentarz dotyczący wczorajszego spotkania.

Podczas wczorajszego spotkania dyskutowana była kwestia moralnej odpowiedzialności społeczności akademickiej i uczelni. Moim zdaniem uczelnie w Polsce (zresztą nie tylko w Polsce) nie realizują obecnie misji odpowiedzialności moralnej związanej z demokratyzacją życia społecznego, czy niezgody/oporu wobec patologii społecznych zagrażających ludzkiej godności. Milczenie społeczności akademickiej wobec faszyzujących tendencji politycznych, czy spełnianie ministerialnych żądań podważających autonomię uczelni są symptomem takiej erozji. Widzę przynajmniej dwie przyczyny tego stanu rzeczy. Pierwsza to powszechne na polskich uczelniach wykorzystywanie kategorii lojalności jako mechanizmu kontroli normatywnej, który zamyka usta szczególnie młodym pracownikom nauki, i skutecznie kontroluje potencjał krytycznej autorefleksji. Drugi powód to presja doskonałości akademickiej, która zmusza społeczność akademicką do gry o instrumentalne zasoby (punkty z publikacji, granty) co odwraca naszą uwagę od włączania się (na poziomie kształcenia, badań czy działań obywatelskich) w przestrzeń politycznej debaty o bieżących sprawach społecznych.

Dziękuję za świetne spotkanie i dyskusję.

Pozdrawiam z wiosennej Szwecji,

Michał Zawadzki

Jönköping International Business School

Piotr Kowzan:

czy gdyby jak przy panelach obywatelskich w miastach ten model nie oznaczałby, że decydować o losach uniwersytetu mogłaby losowa grupa osób? Bo każdy wie i każdy chce dobrze. Losujemy ludzi spośród wszystkich grup. Ich ustalenia byłyby rozstrzygające. Tak się robi w miastach i mądrość rozwiązań jest zaskakująca.

Justyna Bugaj:

Dziękuję za inspirującą prezentację! Szczególnie ponadczasowość naszych uczelnianych problemów skłania do przemyśleń, a w tym kontekście zasadna jest kontynuacja dyskusji o możliwościach i ograniczeniach rozwiązań tych problemów właśnie z różnych perspektyw. W ich tle dalej zostanie pytanie dotyczące funkcjonowania uniwersytetu w (dalekiej) przyszłości.

Jerzy Mischke:

Czy dziś naukę tworzą głównie akademicy? a laboratoria przemysłowe, NASA, CERN itd itp?

Elżbieta Mączyńska:

[http://www.pte.pl/pliki/1/68/Biuletyn\\_21.12.2020.pdf](http://www.pte.pl/pliki/1/68/Biuletyn_21.12.2020.pdf)

Agnieszka Dziedziczak-Foltyn:

Dziękuję za ciekawą dyskusję i czekam na rozwinięcie w przyszłości przez Łukasza koncepcji racjonalności kooperacyjnej w odniesieniu do uniwersytetu.

#### **Komentarze podczas transmisji YouTube:**

Jan Podniesinski:

Szanowni Państwo, chciałbym zapytać, czy do analizy można byłoby włączyć (jakieś) kręgi samokształceniowe, jako przykład instytucji dydaktycznych kształtowanych przez "Oświeconych Studiujących?"