

Open Eyes Economy on Tour 2019

Opis wydarzeń

1. Bloki tematyczne **Firma-Idea: Zarządzanie aktywami niematerialnymi** oraz **Miasto – Woda – Jakość Życia** w ramach 48. Sympozjum z cyklu Współczesna Gospodarka i Administracja Publiczna
25-26 stycznia 2019, Zawiercie, Hotel Villa Verde Congress & Spa, udział wzięło ok. 400 osób

Opis bloków tematycznych:

Podczas Sympozjów realizowane są dwa bloki tematyczne. Pierwszym tematem 48. Sympozjum była „Firma-Idea: Zarządzanie aktywami niematerialnymi”. Blok ten rozpoczęło wprowadzenie gospodarza dnia, dra Bartłomieja Bigii – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Klub Jagielloński, który w swoim wystąpieniu skoncentrował się na potrzebach firm, które umożliwiają im w pełni wykorzystywać potencjał aktywów niematerialnych. Następnie, w indywidualnych wystąpieniach oraz dyskusjach panelowych rozmawiano zarówno o znaczeniu i wykorzystywaniu aktywów niematerialnych w małych firmach, jak i polskich start-upach, czy w wielkim biznesie. O własności intelektualnej jako pierwszym i najważniejszym elemencie stworzenia nowego biznesu, o „przekuwaniu w pieniądź” własności intelektualnej w erze dostępu do Internetu i łatwego kopiowania, a także o sposobach i mechanizmach wyceniania aktywów niematerialnych rozmawiali m.in. Mariusz Haładaj – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Jacek Gdański – Wiceprezes Zarządu, Polski Gaz TUW, Ewa Sowińska – Wiceprezes Zarządu, Polska Izba Biegłych Rewidentów, Bartosz Józefowski – Krakowski Park Technologiczny, Marcin Olender – Google Polska, dr Alek Tarkowski – Creative Commons, Łukasz Cieśla – Prezes Zarządu, Open Innovation House, Barbara Matyaszek-Szarek – Prezes Zarządu, Heuresis, Jakub Wojnarowski – Dyrektor Zarządzający ACCA Polska i Kraje Bałtyckie.

W podsumowaniu dnia i dyskusji otwartej stwierdzono, że szeroko rozpowszechniona własność intelektualna może być paliwem do rozwoju firmy. Wykorzystanie zasięgu zasobów intelektualnych do budowania siły przedsiębiorstwa może być znacznie bardziej opłacalne niż ograniczanie dostępu do zasobów intelektualnych. Firma-Idea pozwala obrócić łatwość kopiowania, która w dominującym rozumieniu jest wadą i zagrożeniem, w zaletę i szansę. Zwrócono także uwagę, że aktywa niematerialne to nie tylko własność intelektualna, ale także a może: przede wszystkim, kapitał ludzki oraz reputacja, przywództwo, czy relacje z klientami.

Drugi dzień był poświęcony tematowi „Miasto – Woda – Jakość Życia”, rozpoczął go dr Michał Kudłacz z Wydziału GAP Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, który pełnił rolę gospodarza dnia. W swojej wypowiedzi nawiązał do pojęcia Miasta-Ideji, czyli nowego podejścia do rozwoju i zarządzania miastem. Swoją wypowiedź skoncentrował na zagadnieniu gospodarowania zasobami wody. W kolejnych częściach tego bloku opowiadano i dyskutowano o znaczeniu polityki rozwoju miast w kontekście budowania błękitno-zielonej infrastruktury, sposobach na racjonalne i ekonomiczne wykorzystanie zasobów wody w mieście, innowacyjnych rozwiązaniach i działaniach dla miast w kontekście wody, a także potrzebie uwzględnienia i zwrócenia uwagi na

problem wody w mieście podczas planowania jego rozwoju i działań, jakie powinny zostać podjęte, aby woda nie była dla miast zagrożeniem, a szansą i czynnikiem rozwoju. Wśród prelegentów i mówców tego dnia wystąpili prezydenci polskich miast, prezesi spółek wodociągowych, czy naukowcy zajmujący się tematem wody. Głos zabrali również przedstawiciele firm działających w sektorze wodnym. Byli to m.in. Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, prof. dr hab. Jacek Majchrowski – Prezydent Miasta Krakowa, Maria Wasiak – Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Piotr Ziętara – Prezes Wodociągów Krakowskich, Witold Ziomek – Prezes Wodociągów Wrocławskich, prof. dr hab. Zbigniew Kundzewicz – Polska Akademia Nauk, prof. UAM dr hab. Paweł Churski – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, dr Klara Ramm – Veolia Polska Energia.

Zaprezentowano również film *Woda w mieście*, który został przygotowany przez studentów kierunku Gospodarka Przestrzenna Wydziału GAP specjalnie na tę okazję. Twórcy filmu zabrali również głos uczestnicząc w ostatnim punkcie programu, jakim był panel dyskusyjny z cyklu Nie olewamy miasta, a w którym rozmawiano o sposobach pogodzenia działań administracji publicznej z interesem publicznym w kontekście potrzeby rozwoju błękitnej infrastruktury. Ten punkt programu, w którym występujący w nim studenci wykorzystali wiedzę i informacje zdobyte podczas całego dnia i umożliwił dyskusję między występującymi a publicznością stanowił dobre podsumowanie całego dnia, podczas którego, stwierdzono, że przyszłość miast z bardzo dużym stopniem zależy od działań podjętych już dzisiaj przez osoby, które nim zarządzają oraz projektują – od władz, zarządów spółek miejskich oraz od jego mieszkańców, którzy sami poprzez odpowiednie działania edukacyjne i zmianę codziennych zachowań mogą wpływać na podwyższenie jakości życia.

2. Konferencja ***Gospodarka o obiegu zamkniętym – rozwiązania dla gminy w perspektywie 2025 r.***

27 luty 2019, Kielce, Targi Kielce, udział wzięło ok. 100 osób

Opis konferencji:

Gospodarka w obiegu zamkniętym (GOZ) z naciskiem na zielone zamówienia publiczne, selektywną zbiórkę odpadów, w tym tekstylnych, nie pomijając kluczowego aspektu, jakim jest ekoprojektowanie produktów pod kątem dalszego ich wykorzystania to zagadnienia, wokół których koncentrowała się konferencja „Gospodarka o obiegu zamkniętym – rozwiązania dla gminy w perspektywie 2025 r.”. Istotne jest budowanie świadomości konieczności zamykania pętli surowców w gospodarce, przy czym i stworzenie odpowiednich warunków gospodarczych dla produktów z recyklingu.

– Wyzwaniem przed którym stoimy to opracowanie systemu wskaźników pomiarowych, umożliwiających ocenę postępu w transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym oraz wpływu gospodarki o obiegu zamkniętym na rozwój społeczno-gospodarczy na poziomie mezoekonomicznym (regionów) i makroekonomicznym (gospodarki narodowej) – podkreślała prof. nadzw. AGH dr hab. Joanna Kulczycka, Prezes Klastra Gospodarki Odpadowej i Recyklingu – Krajowy Klaster Kluczowy, organizator konferencji.

Podczas konferencji tematy zaprezentowało wielu czołowych ekspertów z branży. Wśród grona prelegentów znajdował się profesor Jerzy Hausner przewodniczący Rady Programowej Open Eyes Economy Summit, reprezentujący również Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, którego spojrzenie na GOZ jest przez pryzmat gospodarki okrężnej. Zaznaczał, że cyrkularność to rozwojowa powtarzalność, która musi przekształcać zasoby w strumienie. – Oddzielam węższą formę myślenia o gospodarce cyrkularnej, jaką jest gospodarka obiegu zamkniętego, która jest nam bardzo potrzebna, ale nigdy nie zamkniemy gospodarki w pętli. Jest to nieoptyczne i niemożliwe, ani technologicznie i ekonomicznie, ani też społecznie, ale im więcej zasobów zaoszczędzimy, tym więcej będziemy mogli przeznaczyć na nowe, innowacyjne rozwiązania – wyjaśnia prof. Jerzy Hausner.

Ważnym tematem podjętym podczas konferencji były zielone zamówienia publiczne, w których można upatrywać instrumentów tak potrzebnych do propagowania i wdrożenia produktów z recyklingu.

– Urząd Zamówień Publicznych popularyzuje wśród uczestników rynku zamówień publicznych przewidziane prawem możliwości stosowania aspektów środowiskowych w postępowaniach przetargowych. Kryteriami odnoszącymi się do przedmiotu zamówienia w kontekście środowiskowym mogą być jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne, aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia, aspekty innowacyjne, organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, czy też sposób dostawy – zaznaczał Marcin Skowron z Urzędu Zamówień Publicznych.

Zielone zamówienia publiczne to ważny element, który w znacznym stopniu może przyczynić się do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym. Nobilitując udział firm pro środowiskowych pośrednio oraz bezpośrednio wspieramy GOZ.

Wśród mieszkańców sama informacja o konieczności segregacji odpadów nie jest czynnikiem wystarczającym do zwiększania świadomości i nastawienia mieszkańców wskazywał Piotr Brzeziński z VIVE Textile Recycling. – Wskazanie mieszkańcom fizycznych przykładów wykorzystania ich własnych odpadów skokowo zwiększa poziom aprobaty dla takich rozwiązań, motywuje do staranności, budzi ciekawość i daje możliwość dalszego wzrostu świadomości (np. rodzice -> dzieci) – mówił Brzeziński przedstawiciel. Ławki, czy słupy oświetleniowe to przykłady produktów VIVE Textile Recycling, powstających z kompozytu uzyskanego z recyklingu tekstyliów Globalnie jedynie 13% materiału pierwotnego wykorzystywanego do produkcji odzieży i tekstyliów poddawane jest recyklingowi (1% zawracane jest do obiegu). Z szacowanych 275 tys. ton wytwarzanych odpadów tekstylnych jedynie 1,6 tys. zbiera się selektywnie. Jak podkreśla Dominika Paca z Deloitte – Zmiana w zakresie odpowiedniej produkcji i konsumpcji wyrobów tekstylnych i odzieży wymagają zaangażowania wszystkich uczestników rynku. Rola biznesu to przede wszystkim projektowanie nastawione na wydłużenie cyklu życia produktu, znajomość i zarządzanie łańcuchem dostaw, wykorzystywanie certyfikowanych surowców, poszukiwanie innowacji w łańcuchu wartości, otwarcie się na nowe materiały i technologie. Na istotę ekoprojektowania produktów, jak i odpowiedzialność biznesu wskazywał Tadeusz Joniewicz z Forum Odpowiedzialnego Biznesu.

Obecnie, zgodnie z założeniami programu VIVE Textile Recycling „Razem dbamy o środowisko”, pracuje nad możliwością 100% przetwarzania trafiającego do zakładu surowca.

– Produkty wytworzone w formule GOZ pozwalają ograniczyć obciążenie środowiska i problemy z obsługą odpadów. Podlegając dalszym procesom przetwarzania mogą być wielokrotnie wykorzystane. Produkty są dowodem na nowoczesne podejście do zarządzania jednostkami samorządu terytorialnego i są wyrazem odpowiedzialności za przyszłość – Piotr Brzeziński, VIVE Textile Recycling.

3. Konferencja ***Kształtowanie kompetencji w gospodarce cyfrowej***

8 maja 2019, Wrocław, Uniwersytet Ekonomiczny, udział wzięło ok. 250 osób

Opis konferencji:

Instytut Badawczy McKinsey prognozuje, że do roku 2030 21% stanowisk pracy w Polsce zostanie zastąpionych pracą automatów. Najbardziej zagrożone są prace niskopłatne i związane z prostymi zadaniami. Powstaną jednak nowe zawody związane z produkcją „czystej” energii, ekologią oraz nowymi miejscami pracy, które wymagać będą tworzenia i wdrażania nowoczesnych technologii. Nowe zawody wymagać będą też nowych kompetencji – i technicznych, i miękkich, których musimy uczyć się już od najmłodszych lat. Jest też optymistyczna prognoza: być może pracę polegającą na wykonywaniu zadań przejmą automaty, ludzie natomiast – jako istoty rozumne i twórcze (cechy, których brakuje sztucznej inteligencji) – swoją pracę

będą opierać na zainteresowaniach i pasjach. To wyjątkowy i gorący temat, szczególnie ważny i kluczowy dla dzisiejszej gospodarki i dla naszej uczelni. — zauważył prof. dr hab. Andrzej Kaleta, Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu — Wszyscy wiemy, że żyjemy w czasach rewolucji, jeżeli chodzi o rynek pracy, związanej z cyfryzacją. Nie wszyscy jednak te zmiany zauważają. Szczególnie nieświadomi czekających ich na rynku pracy oczekiwań i wyzwań w gospodarce cyfrowej wydają się studenci. Jak podkreślił dr inż. Robert Muszyński z Politechniki Wrocławskiej — Studenci nie są świadomi potrzeb, nie są świadomi tego, po co przychodzą na studia i czego powinni się nauczyć. Studia prowadzone są na skalę masową, przez co praktycznie nie ma nawiązywania relacji pomiędzy prowadzącymi, kadrą, profesorami a studentami. Nie ma relacji mistrz-uczeń, która w kształceniu akademickim odgrywa kluczową rolę, bo nie chodzi tylko o to, by przekazać wiedzę, ale także, by zachęcić do działania. Obecni na konferencji przedstawiciele świata biznesu zwrócili także uwagę na konieczność dostosowania się do czekających nas zmian na rynku pracy. Przyszłość będzie na pewno inna niż dzisiaj. Mówimy więcej o miękkich kompetencjach, o rzeczach, które należy rozwijać i których trzeba się uczyć. Trochę mniejsze znaczenie będą miały tzw. kompetencje twarde — związane z wiedzą zawodową czy konkretną specjalizacją. Czekający nas świat wymagać będzie ciągłej zmiany, dlatego będziemy musieli często się przekształcać, przebranżawiać i od nowa kształtować. Do tego właśnie potrzebne są kompetencje miękkie — podkreślił Artur Sawicki. Pod dyskusję został poddany także model kształcenia wyższego. Czy aktualne programy nauczania są adekwatne do wymagań rynku pracy i pracodawców? Błędy w myśleniu i projektowaniu współczesnych studiów zauważa prof. dr hab. Jerzy Hausner z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie — Cała nasza edukacja jest dyskusją o tym, jaka ma być podstawa programowa. Tak, jakby od postawy programowej, a nie metody kształcenia zależało wszystko. To metoda kształcenia musi się zasadniczo zmienić, i jeżeli tak się stanie, to musi się też zmienić relacja między uczniem, nauczycielem i pracodawcą.

W konferencji odbywającej się w ramach Open Eyes Economy on Tour udział wzięli przedstawiciele środowiska akademickiego (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, SGH Warsaw School of Economics, Politechnika Wrocławska), biznesu (Hitachi Vantara, AXA XL, ABSL Poland, GlobalLogic, IBM, Infor Smith & Nephew) oraz rządu. Musimy dzisiaj patrzeć kompleksowo, globalnie. I musimy wzajemnie koordynować rozwój tych kompetencji w każdym z sektorów gospodarki. Jest to ogromne wyzwanie przed nami. Mam nadzieję, że jeszcze przed wakacjami opublikujemy strategię rozwoju kompetencji cyfrowych – zapowiedziała obecna na konferencji Wanda Buka, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji.

4. Prezentacja raportu *In. 15 lat Polski w Unii Europejskiej*

14 maja 2019, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny, udział wzięło ok. 40 osób

Opis wydarzenia:

Wydarzenie zorganizowane zostało z okazji przygotowania raportu *15 lat Polski w Unii Europejskiej*, opracowanego przez Instytut In.Europa. W pierwszej części autorzy raportu, czyli Anna Radwan – Prezes Instytutu In.Europa, Jan Szyszko – Instytut In.Europa oraz Ignacy Morawski – Dyrektor w Bonnier Business Polska, Szeff SpotData, zaprezentowali jego treść. Podzielili okres 15 lat na trzy części: Polska uczy się UE (2004 – 2007), Budowanie pozycji Polski w oparciu o sprzyjający kontekst polityczny (2007-2015), Konflikt z unijnymi instytucjami i współpraca w regionie (2015-2018). Prezentowano zarówno kontekst polityczny jak i inicjatywy rządu ale także kontekst gospodarczy ostatnich 15 lat historii Polski w zjednoczonej Europie. Wskazano, że dzięki uczestnictwu Polski w procesie integracji europejskiej zostały uruchomione ważne procesy takie jak: wejście Polski do tzw. europejskiej maszyny konwergencji, złagodzenie skutków transformacji systemowej i tym samym znaczne zwiększenie prawdopodobieństwa jej powodzenia, włączenie Polski do międzynarodowych łańcuchów

dostaw, które są od czterech dekad dominującą formą organizacji produkcji w światowym systemie przemysłowym.

Druga część spotkania poświęcona była dyskusji autorów raportu z ekspertami i studentami na temat przyszłości Uni Europejskiej i miejsca Polski w zjednoczonej Europie. Ważnym elementem dyskusji był temat tematyka Brexitu i Polesitu.

5. Blok tematyczny ***The Future of Global Technology and Business Services: koncepcje, technologie, pokolenia*** w ramach 49. Sympozjum z cyklu Współczesna Gospodarka i Administracja Publiczna

18 maja 2019, Rytno, Hotel Perła Południa, udział wzięło ok. 400 osób

Opis bloku tematycznego:

Blok poświęcony tematowi Future of Global Technology and Business Services rozpoczęło wystąpienie Tomasza Brzostowskiego, Dyrektora Zarządzającego, Hitachi Polska, który pełnił rolę gospodarza dnia. W swojej wypowiedzi nakreślił tematy, które miały być poruszone podczas tego dnia. Nawiązał do luki kompetencyjnej jaka zaczyna tworzyć się w sektorze Globalnych Usług Biznesowych, oraz o starciu generacyjnym Millenialsów, którzy właśnie wchodzi na rynek pracy ze starszym pokoleniem mającym już bogate doświadczenie. Swoją wypowiedź skoncentrował na znaczeniu całego sektora w polskiej gospodarce oraz na zagrożeniach jakie niesie ze sobą przyszłość w przypadku niewystarczająco dobrze rozwiniętej kadry w Polsce. Wśród prelegentów i mówców tego dnia wystąpili przedstawiciele kadry kierowniczej największych polskich korporacji takich jak: Shell, Hitachi, Jeronimo Martins, Brown Brothers Hariman, Ernst and Young czy Motorola Solutions. Byli to m.in. Wojciech Karpiński – Center Head Amway Business Services, Amway, Barbara McCloskey – HR Manager Business Operations Kraków, Shell, Jarosław Rusek – Head of Operations Center, Motorola Solution, Piotr Chęć – Associate Partner Audit and Assurance, Ernst & Young, Małgorzata Chmura – EMEA Finance Director, AbbVie, Piotr Morawski – Vice President & Assistant Department Head, BBH. Głos zabrali również studenci specjalizacji Future of Global Business Services, która została otwarta na kierunku Gospodarka i Administracja Publiczna przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, a głos podsumowujący zabrał obecny Minister Cyfryzacji Marek Zagórski. Zaprezentowano również film *Future of Global Technology and Business Services*, który został przygotowany przez studentów kierunku Gospodarka Przestrzenna Wydziału GAP specjalnie na tę okazję.

6. II Seminarium Świeradowskie ***Świat (bez) pracy***

24-25 maja 2019, Świeradów-Zdrój, Hotel Sudetia, udział wzięło 11 osób

Opis seminarium:

Seminarium miało formę otwartej dyskusji między osobami zajmującymi się zawodowo rynkiem pracy, ekonomistami, naukowcami, przedstawicielami organizacji zrzeszających pracowników. udział wzięli: Sławomir Adamczyk, dr Maciej Frączek, prof. Juliusz Gardawski, dr Magdalena Jelonek, prof. Sławomira Kamińska-Berezowska, prof. Wojciech Morawski, prof. Adam Mrozowski, prof. Wojciech Paprocki, Barbara Surdykowska.

Potrzebna zmiana musi się dokonać przede wszystkim w podstawowych mikrostrukturach życia społecznego, w głównych organizacjach zbiorowej aktywności – w przedsiębiorstwach, miastach i szkołach, w szczególności w uniwersytetach. To miałoby prowadzić do wyłonienia nowego ładu aksjonormatywnego, w którym wartości instrumentalne nie będą rugować egzystencjalnych.

ład aksjonormatywny nie jest wytworem jednostek. Wyłania się w następstwie „etycznego dyskursu”, w którym uczestniczą różni autonomiczni względem siebie aktorzy, prezentujący różne perspektywy poznawcze i racje. Efektem tego dyskursu może być przyjęcie określonych uregulowań normatywnych, w tym prawnych, kodeksowych. Ale nie kończy to sprawy. Dyskurs musi być stale kontynuowany, choćby tylko dlatego, że ludzkość kreuje i sięga po coraz bardziej zaawansowane technologie. Cywilizacyjnie się przeobrażamy i musi temu towarzyszyć kulturowa przemiana. W przeciwnym razie doszłoby do samozniszczenia ludzkości.

Gdy refleksja aksjologiczna i dyskurs etyczny zanikają rodzi się tyrania, która narzuca swoją perspektywę aksjologiczną. Pod jej „rządami” stopniowo, ale konsekwentnie dokonuje się „deaksjologizacja” życia społecznego: wartości instrumentalne wypierają wartości egzystencjalne. Coraz więcej głosów wskazuje na to, że jednym z krytycznych problemów systemu kapitalistycznego jest rozerwanie związku między rynkiem i wartościami. Głosy te dotyczą współczesnej gospodarki rynkowej, ale także teorii ekonomii.

Zasadnicze pytanie polega na tym, czy zerwanie więzi między rynkiem i wartościami jest nieuchronne i wynika z natury rynku, czy też to następstwo określonego modelu gospodarki rynkowej, w którym nie ma granic komercjalizacji dóbr. Współczesna gospodarka rynkowa jest w dominującej mierze transakcyjna i oportunistyczna. Brakuje w niej odpowiedzialności i solidarności. Te nie rozwiną się jeśli nie dokonamy przejścia do innego modelu gospodarki rynkowej – relacyjnego i prorozwojowego.

7. **Forum Przedsiębiorstw**

29 maja 2019, Gdynia, Pomorski Park Naukowo-Technologiczny, udział wzięło ok. 260 osób

Opis forum:

Celem Forum było przekazanie przedsiębiorcom aktualnej wiedzy i informacji, które mogą wykorzystywać w codziennej działalności oraz w podejmowaniu wyzwań dalszego rozwoju.

Forum Przedsiębiorstw już od 14 lat przyciąga małe i średnie firmy, czasami także przedstawiciele korporacji i innych podmiotów prowadzących komercyjną działalność. Wydarzenie było doskonałą platformą wymiany aktualnej wiedzy z zakresu prowadzenia biznesu w warunkach niepewnej rzeczywistości.

Do radykalnej zmiany w podejściu do własnego biznesu namawiali prof. Jerzy Hausner i Mateusz Zmyślony – ich zdaniem konieczne jest oparcie modelu biznesowego na wytwarzaniu wartości (Ekonomia Otwartych Oczu) zarówno dla klientów, pracowników, jak i otoczenia firmy. Z kolei wybitna himalaistka Kinga Baranowska opowiedziała o pokonywaniu własnych ograniczeń w sporcie, życiu i biznesie. Pozostali eksperci uczestniczący w Sesji Głównej zajęli się tematem wyzwań stojących przed pomorskimi przedsiębiorstwami.

Szereg praktycznych zagadnień prowadzenia biznesu zostało przedstawione podczas pozostałych sesji połączonych z warsztatami – Finanse i Eksport, Sprzedaż, Zmiana, Ekonomia Cyrkularna. To była wyjątkowa szansa, aby spotkać się i porozmawiać z ekspertami oraz praktykami biznesu zajmującymi się tymi zagadnieniami. Byli wśród nich m.in. Wojciech Sujeta, Dmitry Kushnerov, Michał Mańczak z Banku Pekao S.A., Jacek Czarnowski z Sandler Training, Janusz Giedrys z Euler Hermes, Krzysztof Koruba – trener Microsoftu, prof. Joanna Kulczycka z AGH.

8. Konferencja **Niewidzialne, niemierzalne, ale kapitalne. Aktywa niematerialne firm**

6 czerwca 2019, Poznań, Centrum konferencyjne Młyńska 12, udział wzięło ok. 60 osób

Opis konferencji:

6 czerwca Open Eyes Economy on Tour odwiedził Poznań, w którym dyskutowano o tematyce aktywów niematerialnych. Wysoka frekwencja potwierdziła, że są to kwestie bardzo aktualne i że rozwiązań należy tu poszukiwać na styku nauki, biznesu i działalności społecznej. Niewątpliwie, wspólnym mianownikiem rozważań byli ludzie, którzy nie tylko są najważniejszym zasobem firmy, który wieczorem idzie do domu, ale który jest też „nośnikiem” innych aktywów przedsiębiorstwa.

Była to ponadto okazja do promowania małopolskich przedsiębiorców w ramach projektu Małopolska Open Eyes Economy Hub. Cenną lekcją było poznanie historii opisywanej przez Michała Warynkiewicza – WT Architekci, który opowiadał o trudnych doświadczeniach małego przedsiębiorstwa z rejestracją wzoru przemysłowego – designu. Jego wnioski korespondowały z przekonaniem pozostałych panelistów, którzy z dużą rezerwą podchodzą do tradycyjnej, bazującej na monopolach prawnych ochrony własności intelektualnej.

Ta kwestia była też poruszana w wykładzie wprowadzającym, w którym pojawiły się ponadto propozycje rozwiązań bazujących na ukierunkowanej dyfuzji zasobów niematerialnych mających ograniczać negatywne skutki „tragedii niematerialnej obfitości”. Poszukiwanie odpowiedzi w tym obszarze jest jednak niezwykle trudne ze względu na niedoskonałości metod identyfikacji, pomiaru i wyceny tytułowej kategorii aktywów.

Co ciekawe, dyskutanci nie byli zgodni co do tego, na ile precyzyjnie potrzebujemy „uchwycić nieuchwytnie”. Według nich, w przypadku aktywów niematerialnych nie jesteśmy nawet zgodni co do celów, dla których mamy podejmować próby pomiaru czy wyceny. Zwrócono jednak uwagę, że dla wielu firm deficyty w tym obszarze przekładają się na trudności w podejmowaniu kluczowych decyzji. Zbyt często przenosi się też doświadczenia z zarządzania aktywami materialnymi na te niematerialne, choć zwykle w ich przypadku efektywne są zupełnie inne modele biznesowe.

Drużga część konferencji nawiązywała do koncepcji wysp i archipelagów oraz koncentrowała się na dostarczaniu wartościowych inspiracji – wpierv do inwestowania w Małopolsce (pokaz filmu Innowacyjna Małopolska), a w dalszej części także przez prezentację inicjatyw: Festiwalu Wrażliwego (Paula Rettinger-Wietoszko) oraz Innovation Hub for Humanities (Barbara Stepnowska).

W czasie dyskusji omówiono także interesujące raporty – „Know How 2019 – Poznaj swojego pracownika” oraz przygotowany przez ACCA i Deloitte „The capitalisation debate: R&D expenditure, disclosure content and quantity, and stakeholder views”.

Opracowania te korespondują z wskazywanymi w ramach Open Eyes Economy punktami widzenia. W szczególności chodzi o istnienie takiego ukształtowania bodźców dla osób zarządzających biznesem, że przy skupieniu się na perspektywie krótkookresowej trudno im jest odnaleźć motywację do uwzględniania wartości pozaekonomicznych. Paradoks polega jednak na tym, że taka wąsko- i krótkowzroczność utrudnia określanie trajektorii rozwoju przedsiębiorstwa. W efekcie, jest ono w mniejszym stopniu odporne na przejściowe trudności wynikające chociażby z dekonunktury.

Rozważania dotyczące pracowników kreatywnych obejmowały szerokie spektrum firm – od małych „Rozwój przez kreatywność, czyli o tym jak dużo może mała firma” (Konrad Szczypczyk) do większych. Wspólnie zastanawiano się jak postawić znak równości między rozwojem pracownika i rozwojem firmy. Niewątpliwie, jednym ze słów-kluczy były relacje – budowane na szacunku, przyjmowaniu odpowiedzialności oraz zrozumieniu złożonej, wielowymiarowej natury tego, co często w uproszczeniu nazywa się „kapitałem ludzkim”.

Wydarzeniu towarzyszył networking dający szansę przedsiębiorcom do nawiązania współpracy z innymi firmami oraz przedstawicielami świata nauki. Zasięg wydarzenia był ponadto wzmocniony szeregiem działań w mediach społecznościowych – w tym przez realizowaną na żywo transmisję (która jest dostępna także do późniejszego odtworzenia). Wkrótce planowane są kolejne wydarzenia z cyklu Open Eyes on Tour poświęcone tematyce aktywów niematerialnych.

Wydarzenie było organizowane w ramach projektu „Małopolska Open Eyes Economy Hub - promocja zagraniczna małopolskich FIRM-IDEI”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

9. Konferencja naukowa ***Samorząd terytorialny a ochrona interesu publicznego***
12 czerwca 2019, Łódź, Wydział Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego, udział wzięło ok. 70 osób

Opis konferencji:

Pojęcie interesu publicznego jest tylko pozornie oczywiste. Przyzwyczailiśmy się, że podstawowe ujęcie interesu publicznego określa prawo. Zatem dla ochrony prawnie określonego interesu publicznego władze publiczne dysponują (lub powinny dysponować) instrumentami jego ochrony i kształtowania. Jednakże szersze ujęcie interesu publicznego powoduje, że ujawniają się problemy związane z jego rozumieniem i interpretacją, zarówno na gruncie naukowym, jak i praktycznym.

Interes publiczny jest kategorią rozmytą. Jest definiowany przez różne dyscypliny nauki i praktyki, a ze swej istoty jest kategorią dynamiczną i historyczną. Z tego względu jego identyfikowanie i ochrona wymaga obalenia wielu mitów i uwzględnienia nowej specyfiki współczesnej gospodarki. Nowe wyzwania wynikające ze zmieniających się systemów wartości, na tle coraz szybciej ewoluujących uwarunkowań społecznych, ekonomicznych i przyrodniczych, powodują, iż tradycyjne instytucje państwa nie nadążają za tego typu zmianami.

Pojęcie interesu publicznego jest tylko pozornie oczywiste. Przyzwyczailiśmy się, że podstawowe ujęcie interesu publicznego określa prawo. Zatem dla ochrony prawnie określonego interesu publicznego władze publiczne dysponują (lub powinny dysponować) instrumentami jego ochrony i kształtowania. Jednakże szersze ujęcie interesu publicznego powoduje, że ujawniają się problemy związane z jego rozumieniem i interpretacją, zarówno na gruncie naukowym, jak i praktycznym.

Sesja specjalna pt. „Regeneracja miast przemysłowych”, moderowana była przez prof. Jacka Szlachtę. Wezmą w niej udział: Tomasz Komornicki, prof. Krystian Heffner, prof. Aleksander Noworól, Krzysztof Suskiewicz, Michał Styś oraz Tomasz Komornicki.

Uczestnicy panelu dyskutowali o tym jak miastom przemysłowym przywrócić trwałą zdolność regeneracyjną? Jaki jest potrzebny nowy paradygmat rozwoju miasta przemysłowego? Co jest obciążeniem miasta przemysłowego odchodzącego od tradycyjnej wytwórczości do nowej wytwórczości? Co należy zmienić w systemie społecznym, gospodarczym, a przede wszystkim przestrzennym, tj. w jego sposobach zagospodarowania, w formach korzystania z prawa własności nieruchomości?

10. Panel dyskusyjny ***Magię chowaliśmy po piwnicach... Opowieść o Wiesławie Dymnym***
3 września 2019, Kraków, Klub Hevre, udział wzięło ok. 120 osób

Opis panelu dyskusyjnego:

Śpiew na żywo, opowieści pełne ciepła i humoru, mnóstwo wzruszeń – a to tylko ułamek tego, co przekazali nam fantastyczni rozmówcy! Anna Dymna, Krzysztof Materna, Edward Linde Lubaszenko, Tadeusz Kwinta, Adam Opatowicz i wspaniąta prowadząca Monika Wąs (autorka biografii o Wiesławie Dymnym) – to dzięki nim poczuliśmy się jak w dawnej Piwnicy pod Baranami i to na występie Wiesława Dymnego!

W czasie spotkania wiele miejsca poświęcono na opowieści o działalności artystycznej Dymnego i jego licznych talentach. Mówniono o nim zarówno jako tekściarzu jak i plastyku, poecie, satyryku ale również aktorze. Wspominano również, że był bardzo skomplikowanym człowiekiem, z jednej strony opanowany nałogiem

a z drugiej strony nierozumiany przez ludzi, był ciągłym poszukiwaczem prawdy i piękna w otaczającej go rzeczywistości. Rozmówcy powrócili pamięcią do demonów i namiętności Wiesława Dymnego.

11. Misja gospodarcza I seminarium ***The New Source of Power Polish-Dutch Partnerships on Innovative Solutions in NCT***

18 września 2019, Eindhoven, High Tech Campus, udział wzięło ok. 25 osób

Opis wydarzenia:

Podczas misji gospodarczej do Holandii małopolskie firmy-idee zaprezentowały swoją ofertę oraz nawiązały bezpośrednie kontakty biznesowe z holenderskimi partnerami (z potencjalnymi partnerami biznesowymi, klientami, dostawcami) i współpracę z firmami z branży. Wyjazd na misję poprzedziły profesjonalne warsztaty metodą *design thinking*, z zakresu planowania i rozwijania działalności eksportowej oraz networkingu.

Tematem spotkania w Eindhoven była polsko-holenderska współpraca w zakresie innowacyjnych rozwiązań ICT. W programie znalazły się wystąpienia przedstawicieli Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej w Holandii oraz Polskiej Izby Handlowej w Holandii na temat specyfiki prowadzenia działalności biznesowej w Holandii; wystąpienia MŚP z Małopolski prezentujących swoje oferty; przedstawienie sektora IT w Holandii. Ważnym elementem całego wydarzenia były także spotkania networkingowe.

Wydarzenie organizowane było w ramach projektu „Małopolska Open Eyes Economy Hub - promocja zagraniczna małopolskich FIRM-IDEI”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

12. Konferencja ***Aktywa niematerialne: zidentyfikuj, zmierz, wyceń. O korzystaniu, które nie jest wykorzystywaniem***

24 września 2019, Warszawa, Giełda Papierów Wartościowych, udział wzięło ok. 120 osób

Opis konferencji:

Giełda Papierów Wartościowych to jedno z niewielu miejsc, w którym dobrze czują się zarówno ekonomiści, prawnicy, jak i księgowi. Każda z tych grup ma tu bowiem do odegrania ważną rolę. Co więcej, temu miejscu przyglądają się nie tylko największe spółki, ale także małe i średnie przedsiębiorstwa. Dla nich jest to albo cel do którego dążą, albo źródło informacji i inspiracji. Dzięki obowiązkom raportowym spółek giełdowych, możemy się bowiem wiele dowiedzieć o podejmowaniu kluczowych decyzji biznesowych. Zatem wybór GPW na miejsce kolejnego spotkania w ramach Open Eyes Economy on Tour i Małopolska Open Eyes Economy Hub nie powinien dziwić. Do tego, prestiż Sali Notowań był istotny z punktu widzenia promowania małopolskich przedsiębiorców zaangażowanych w projekt MOEH.

Merytoryczną oś konferencji tworzyły aktywa niematerialne, które stanowią w przedsiębiorstwach – niezależnie od ich wielkości – kluczowy zasób. Sednem podejścia do aktywów niematerialnych jest w Firmie-Idei takie korzystanie, które nie jest wykorzystywaniem (nie doprowadza do wyjąławiania źródeł). Ta perspektywa jest szczególnie istotna w kontekście zasobów ludzkich, które mają fundamentalne znaczenie dla wytwarzania różnych kategorii aktywów niematerialnych firmy.

Początek konferencji kładł akcent na kwestie prawne. Przedmiotem analizy było przede wszystkim zestawienie prawnych i pozaprawnych metod zarządzania własnością intelektualną. Zarówno w czasie wystąpienia wprowadzającego dra Bartłomieja Bigi, jak i w czasie panelu dyskusyjnego, w którym brali udział Agata Kowalska, Rafał Olesiński i Magdalena Ostasz – szukano okoliczności, które należy brać pod uwagę

tworząc strategię zarządzania własnością intelektualną w przedsiębiorstwie. Do najważniejszych wymiarów zaliczono: branżę oraz rodzaj produktu.

Od wykładu Teresy Cebrowskiej – rozpoczęła się zaś część dotycząca aspektów księgowych. Mimo, że standardy rachunkowości poświęcają coraz większą uwagę aktywom niematerialnym, to wciąż ta kategoria zasobów zasługuje na miano „nieuchwytnych”. O różnych doświadczeniach i ograniczeniach poszczególnych metod mówili dr Andre Helin, Olga Petelczyc, Joanna Simonowicz oraz Konrad Szczypczyk. Tę rozmowę prowadziła Ewa Sowińska.

Nazwa drugiej części konferencji – „Ludzie, zebry, archipelagi” zasługuje na miano intrygującej. Jest to skrótowe wyrażenie trzech fundamentów związanych z aktywami niematerialnymi, o których mówi się w ruchu Open Eyes Economy. Po pierwsze – ludzie – jako najważniejszy zasób firmy (który jednak wieczorem idzie do domu). Po drugie – zebry – według prof. Jerzego Hausnera są to zwierzęta, które swoją siłę czerpią z bycia w grupie i dlatego w biznesie są lepszym punktem odniesienia niż nierzeczywiste, choć ubóstwiane jednorożce. Po trzecie zaś – archipelagi – czyli metafora współpracy między mniejszymi firmami. Jest to taka formuła, która pozwala im zachować odrębność, ale jednocześnie wytworzyć na tyle dużą synergię, że mogą skutecznie bronić się przed ewentualnymi zagrożeniami ze strony największych graczy.

Po projekcji filmu o innowacyjności Małopolski, Wicedyrektor Działu Rozwoju Produktów Informacyjnych i Indeksów GPW – Tomasz Wiśniewski – przedstawił aktualne sposoby raportowania i porównywania odpowiedzialności społecznej firm. W tym kontekście rodzi się pytanie – czy takie aspekty, jak i aktywa niematerialne w ogóle jest sens wyceniać i mierzyć? Było to przedmiotem potyczki Tomasza Koniecznego z PwC Polska i dra Mirosława Kachniewskiego – Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych. Przyjęta formuła (losowe przydzielanie stanowiska, które każdy z dyskutantów miał przedstawić i bronić) pozwoliła na bardzo jaskrawe zestawienie argumentów. Pokazało to też jak kontrowersyjne i nieoczywiste są nie tylko niuanse, ale także absolutne podstawy zarządzania aktywami niematerialnymi firm.

O budowaniu Firmy-Idei w kontekście projektowania wewnątrz opowiedziała w sesji inspiracyjnej Agnieszka Goryjewska z Pracowni Architektury Wnętrz Goryjewska Górniewicz. Była to fascynująca opowieść o roli wzornictwa (jednej z kluczowych kategorii aktywów niematerialnych) w tworzeniu wartości. Był to znakomity przykład tego, jak wielka siła tkwi w tym zakresie w małopolskich przedsiębiorstwach.

Ostatni panel dyskusyjny był poświęcony ludziom i wartościom w erze cyfrowej. Dr Alek Tarkowski zastanawiał się (z Jarosławem Chudziakiem, Anną Grosiak, Moniką Kawecką, Jackiem Siwińskim, Pawłem Tyszerem i prof. Olafem Żyliczem) jak zmienia się podejście do wartości w obliczu Czwartej Rewolucji Przemysłowej – i co szczególnie istotne – jak ludzie mogą odnaleźć się w tej nowej rzeczywistości.

W podsumowaniu prof. Jerzy Hausner zwrócił uwagę, że kwestia tego, na ile skutecznie przedsiębiorstwo potrafi tworzyć i wykorzystywać wiedzę, będzie w coraz większym stopniu przesądzało o sukcesie firmy. Wszystkie metody pomiaru i wyceny są więc warte uwagi o tyle, o ile przyczyniają się do realizacji tych celów. Tradycyjnie, konferencja zakończyła się lunchem i networkingiem.

13. II Forum gospodarcze **Gorzowski archipeląg rozwoju: kompetencje przyszłości**

26 września 2019, Gorzów Wielkopolski, Aula Akademii im. Jakuba z Paradyża, udział wzięło ok. 220 osób

Opis forum:

Przedsiębiorstwo w gospodarce cyfrowej musi być fabryką wiedzy – powiedział profesor Jerzy Hausner do lokalnych inwestorów i mieszkańców MOF GW podczas II edycji Forum Gospodarczego Gorzowski Archipeląg Rozwoju. Gorzowskie Forum Gospodarcze otworzył Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Jacek Wójcicki, witając wszystkich uczestników i gości. Następnie wykład inauguracyjny Uspólnianie wiedzy

i wzajemne uczenie się jako źródła przewagi konkurencyjnej wygłosił profesor Jerzy Hausner – przewodniczący Rady Programowej Open Eyes Economy Summit. Podobnie jak w zeszłym roku wydarzenie odbyło się w ramach Open Eyes Economy on Tour – cyklu konferencji i seminariów promujących ekonomię wartości, których zwieńczeniem jest międzynarodowy kongres Open Eyes Economy Summit. Profesor Hausner, jako jeden z pomysłodawców koncepcji FIRMY-IDEI, opowiadał o roli wartości i wzajemnego uczenia się w biznesie i życiu społecznym.

W pierwszej części spotkania uczestnicy wysłuchali również wystąpień Wojciecha Szajnara, Dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa, profesora Grzegorza Bełza z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Tomasz Brzostowskiego, Wiceprezesa Hitachi Vantara. Pochodzący z Gorzowa Wielkopolskiego Brzostowski przedstawiał przyszłe dylematy wynikające z wpływu rewolucji cyfrowej 4.0 na rynek pracy. Zaprezentował dwa podejścia do tematu zmian, jakie wymusza gospodarka cyfrowa. Pierwsze to takie, w którym rozwój sztucznej inteligencji spowoduje masowe bezrobocie. Drugie, bardziej optymistyczne, opiera się na tezie, że stare zawody zostaną wyparte przez te dziś jeszcze nieistniejące, a społeczeństwo zostanie zmuszone do zdobywania nowych, specyficznych kompetencji. Dyrektor Szajnar zwrócił natomiast uwagę na to, że najważniejszą umiejętnością w gospodarce przyszłości stanie się zdolność do uczenia się. Przekonywał, że technologie będą zmieniać się szybciej niż jest to przewidywane. Właśnie dlatego obszar kompetencji cyfrowych to obszar kluczowy dla Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Profesor Bełz wśród kluczowych technologii, które stanowią wyzwanie przyszłości, wymienił m.in. sztuczną inteligencję, big data, robotyzację i komputery kwantowe.

Po przerwie odbyła się sesja inspiracyjna z udziałem przedsiębiorców i menedżerów z branży cyfrowej. Prezentacje o wyzwaniach funkcjonowania firm w gospodarce przyszłości oraz o oczekiwaniach wobec pracowników wygłosili: Tomasz Jabłoński, twórca aplikacji Blix i Qpony, Enio Chłapowski-Myjak, lider DelayFix, oraz Cezary Mychlewicz, dyrektor ds. rozwoju w Siemens Polska. Mariusz Łodyga, strateg marketingowy i konsultant biznesowy, w swoim wystąpieniu odniósł się do roli strategii marketingowych w kształtowaniu kompetencji i profili przedsiębiorstw w gospodarce cyfrowej. Kolejny panel dyskusyjny prowadzony przez ekspertkę Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, dr Magdalenę Jelonek, dotyczył istoty współdziałania na linii nauka–biznes–samorząd. O tym, jak współpracować, aby dopasować się do gospodarki przyszłości rozmawiali: Mirosław Wolski, Prezes Schattdecor, Maciej Czerniawski, lokalny przedsiębiorca, dr Norbert Laurisz z Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej oraz dr Krzysztof Nowakowski, Rektor Collegium da Vinci.

W trzeciej części forum uwagę publiczności skupił wykład Miłosza Brzezińskiego – mentora biznesowego i autora bestsellerów z zakresu rozwoju osobistego. Wspólnie z nim uczestnicy forum zastanawiali się czy możemy konkurować ze sztuczną inteligencją. Forum podsumował profesor Jerzy Hausner, przypominając uczestnikom o istocie budowania relacji między organizacjami, które pomogą poradzić sobie z wyzwaniami gospodarki przyszłości.

14. Kongres *Economy of a Water City*

3-4 października 2019, Wrocław, Wrocławskie Centrum Kongresowe, udział wzięło ok.
480 osób

Opis kongresu:

Modnym hasłem ostatnich lat są zielone miasta. Jednocześnie Polska jest krajem, który boryka się z problemem zbyt małych zasobów wodnych. Kongres ma zwrócić uwagę, że aby móc się rozwijać, miasta powinny się stawać zielono-niebieskimi. Zieleń jest łatwiej zauważalnym elementem wpływającym na atrakcyjność miasta – odnalezienie zbalansowanej pozycji dla wody w mieście wymaga więcej wyobraźni, ale ma bardziej kompleksowy wpływ na rozwój miasta.

Kongres skupił się na całości relacji zachodzących między środowiskiem wodnym i środowiskiem miejskim. Ambitnym celem jest wskazanie ścieżek niwelujących lub likwidujących negatywne efekty wzajemnych oddziaływań obu środowisk. Konieczna będzie więc analiza wskazująca złożoność środowiskowych aspektów gospodarki wodnej. Musi ona uwzględniać systemy zaopatrzenia, produkcji i dystrybucji, brać pod uwagę zagrożenia dla źródeł wody, zagrożenia niszczycielską siłą żywiołu, możliwości transportu rzeczno-terenowego, czy ryzyko suszy.

Dlatego podjęte zostały szczegółowe rozważania opisujące relację wejścia-wyjścia. Przeprowadzona została inwentaryzacja czynników wpływających na to, jak miasto zarządza i jak może zarządzać środowiskiem wodnym. Powiązane zostały ze sobą jakość życia w mieście z danymi o wielkości zużycia wody, ilością ścieków oraz z ryzykiem zanieczyszczenia wód podziemnych, jezior, rzek i potoków. Przywołany został transport rzeczny i jego wpływ na środowisko oraz ograniczenia, jakie stawia środowisko przed tą formą przewozów. Dotknięty zostanie też kompleks zjawisk związanych z logistyką zaopatrzenia i dystrybucji.

Kongres był też okazją do wszechstronnej debaty o problemach ekologicznych wpływających na jakość życia, planowaniu przestrzennym uwzględniającym środowisko wodne, oraz o tym, jak zużycie wody wpływa na rynek. Udział wzięło osiemdziesięciu mówców, w większości byli to goście zagraniczni, m.in.: prof. Evzen Zeman – Czech Agricultural University, dr Winston Yu – International Water Management Institute, prof. Mark Wiering – Radboud University in Nijmegen, dr inż. arch Agata Twardoch – The Silesian Technical University, Jarosław Miziołek – CEO of Arcadis Poland, prof. Corinne Larrue – Paris Est Creteil, Paris School of Planning i in.

15. Konferencja **Relacje – nowy fundament rozwoju**

8 października 2019, Gdańsk, Centrum Wystawienniczo-Kongresowe AMBEREXPO,
udział wzięło ok. 270 osób

Opis konferencji:

Otwierając konferencję, Ewa Sowińska, członkini Rady Programowej Open Eyes Economy, Partner w ESO Audit, firmie, która była współorganizatorem wydarzenia, mówiła: – Dziękuję Państwu za przyjęcie naszego zaproszenia do udziału w konferencji i tak liczne przybycie. To dla nas ważne, bo pokazuje, że nasze działania są potrzebne. Nasze spotkania budujemy w oparciu o wcześniej wypracowane i pielęgnowane relacje. To pozwala nam skupić wokół konferencji osoby, instytucje i firmy, które wspólnie chcą się rozwijać.

– W Gdańsku, w ramach inicjatywy Open Eyes Economy, spotykamy się już po raz trzeci, łącząc biznes, naukę i sztukę. Otwieramy oczy – nasze i innych – na to, co wszystkim nam bliskie, ale może ginąć z oczu w codzienności. Budujemy archipelagi relacji – dr Barbara Stepnowska, dyrektor MBA Politechniki Gdańskiej, przy Wydziale Zarządzania i Ekonomii, partnera wydarzenia.

Konferencja podzielona była na trzy bloki tematyczne: pierwsza to SOLIDARNY BIZNES – miasto w rozwoju. Tę część konferencji zainaugurował wykład prof. Tomasza Szlendaka z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu zatytułowany „Polska gra w relacje. Jak studzimy i torpedujemy nasz potencjał”.

– Polki i Polacy mają problem z promieniem zaufania. Jest on bardzo krótki. Ufamy tylko osobom bliskim. Choć jesteśmy arcy-indywidualistami, jesteśmy dobrzy w grę w otwartość. Dzięki temu dajemy sobie radę w rozwoju – rozpoczął swoją prezentację prof. Tomasz Szlendak.

Prof. Szlendak dowodził, że w świecie zdominowanym przez media społecznościowe, mamy do czynienia z auto-obsesyjnością, z epidemią „JA”. Autoprezentacja w sieci karmi polski indywidualizm. Jednocześnie brak instytucji socjalizacyjnych starego typu: trzepak, ławka pod blokiem, które były naturalną przestrzenią do ćwiczenia relacji społecznych. Na tym tle optymistyczne jest to, że pokolenie 15+ ekscytuje się bezpośrednim spotkaniem z drugim człowiekiem bardziej niż pokolenie 40+, kiedy było nastolatkami.

O stereotypach w postrzeganiu innych, pielęgnowaniu swojej odrębności, podkreślaniu różnic w relacjach międzyludzkich oraz o sposobach na przełamywanie tych zjawisk i budowaniu poczucia „MY”, które służy współpracy, mówiła dr Aneta Chybicka z Culture4Grow.

Kolejnym punktem programu był wykład „Dziesięć reguł wolności (inspiracje nie tylko pomorskie)” prof. Cezarego Obrachta-Prondzyńskiego z Uniwersytetu Gdańskiego.

– Prawdziwa wolność człowieka może się realizować wyłącznie przez społeczeństwo. Być wolnym obywatelem, to być z innymi. Jednak wolność może realizować się tylko przy dobrej jakości życia. Gdy jest bieda nie ma wolności – podkreślał prof. Obracht-Prondzyński.

W debacie, do której organizatorzy zaprosili: dr. Andrè Helina (BDO), Dariusza Kubasika (Sevenet), Dorotę Markiewicz-Kubik (Farm Frites Poland), Martę Mokse (Olivia Business Centre, Andrzeja Bojanowskiego (Międzynarodowe Targi Gdańskie) i Mateusza Zmyślonego (OEEES, Grupa ESKADRA), moderowanej przez Dorotę Sobieniecką-Kańską (Gdański Klub Biznesu), poruszono kwestie odpowiedzialności biznesu za rozwój miast – również w kontekście rozwoju potencjału społecznego.

Blok drugi pt. EDUKACJA PRZEZ RELACJE – między i pomiędzy rozpoczęła Olga Petelczyc (IIA Polska) wystąpieniem zatytułowanym „Wartości płynące z kultury organizacji”:

– 85 proc. zarządzających firmami uważa, że niska kultura organizacji powoduje nieetyczne zachowania, 77 proc. sądzi, że kultura jest kluczowa w podejmowaniu decyzji zgodnych z prawem i procedurami – wynika z badań Duke University. Z tego samego badania wynika, że 54 proc. ankietowanych odstąpiłoby od transakcji zakupu, jeśli uznaliby, że kultura organizacji jest nieodpowiednia – mówiła.

„Między odpowiedzialnością a biznesem – o nowej roli firm we współczesnym świecie” to tytuł prezentacji Jakuba Wojnarowskiego (ACCA).

– Tegoroczne badania Chatham House pokazały, że młodzi ludzie za największe wyzwania dla świata w 2019 roku uważają zmiany klimatyczne i ubóstwo – mówił Jakub Wojnarowski, wykazując jednocześnie w swoim wystąpieniu, że biznes nie ma dostatecznej świadomości lub nie nadąża za tymi wyzwaniami: – Firmy muszą być odpowiedzialne za to co się dzieje z nami, z otoczeniem, z klimatem, ze światem. Od nas, od naszej presji zależy, jak duża ta odpowiedzialność będzie – skonkludował.

Następnie scenę przejął Innovation Squad (IS). O genezie i idei projektu, wynikającego z głębokiej potrzeby połączenia biznesowego doświadczenia ze społeczną odpowiedzialnością, stworzenia ruchu społecznego opowiedziały dr Barbara Stepnowska i Anna Grosiak. IS to drużyna, której misją jest łączenie kapitału intelektualnego wielu ludzi, którzy w centrum swoich działań stawiają dobro człowieka i jego ekosystemu. Swoistym spin-off działań IS stał się Innovation Hub for Humanities, marka zbudowana dla Programu MBA Politechniki Gdańskiej, przy Wydziale z Zarządzania i Ekonomii. W ramach tego przedsięwzięcia studenci MBA PG zaprezentowali projekt „TELESCOPE.EDU”: – Tworzymy platformę, która połączy i ułatwi budowanie relacji oraz transfer wiedzy i kompetencji między firmami i szkołami.

Ostatni blok zatytułowany RELACJE W FIRMIE-IDEI: między człowiekiem, firmą i nauką, rozpoczęła rozmowa Grzegorza Nawrockiego z Arturem Nowak-Gocławskim „O odpowiedzialności i podmiotowości w relacjach biznesowych”. Obraz świata korporacji finansowych i dyskusja nad ich odpowiedzialnością była wyzwaniem dla słuchaczy. Nie powiało optymizmem, przeciwnie, słuchacze musieli zmierzyć się z wizją odległą od głównego nurtu konferencji i podejścia do biznesu, jaki sami reprezentują.

Grzegorz Nawrocki podsumował ją tak: – Najmocniejszym przesłaniem tej rozmowy była konieczność realnego zaangażowania się biznesu na rzecz odpowiedzialności względem społeczności i środowiska, w którym funkcjonuje. Nie tylko na poziomie słów i deklaracji, ale na poziomie podejmowanych decyzji i wyborów, które w krótkiej perspektywie mogą wydawać się sprzeczne z interesami ekonomicznymi. Padła też w rozmowie niezbyt korzystna dla środowiska finansowego diagnoza dotycząca relacji z klientem, zwłaszcza w odniesieniu do tytułowej „podmiotowości”.

Następnie, w gronie krakowskich przedsiębiorców: Konrada Ogara (Agencja Reklamowa WEBimpuls), Marty Kułagi (Leance), Bartłomieja Świstaka-Piotrowskiego (EAR Eksperymentalna Agencja Reklamowa) i moderującego dyskusję Rafała Olesińskiego (Olesiński & Wspólnicy), zastanawiano się m.in. nad funkcją i wagą zaufania, wiarygodności i tytułowych relacji w budowaniu firm i zespołów oraz partnerstwa z klientami.

– W świecie małych i średnich firm znaleźliśmy przykłady autentycznie inspirujące. Odwaga, z jaką wszyscy paneliści budują swoje środowisko biznesowe, dowodzi, że możliwa jest współzależność oparta o zdrowe relacje, komunikację, której elementem jest jasne mówienie o oczekiwaniach wobec klientów, stosowanie porozumienia bez przemocy – powiedział Rafał Olesiński.

Konferencja „Relacje – nowy fundament rozwoju” odbyła się w ramach Open Eyes Economy on Tour 2019 oraz projektu „Małopolska Open Eyes Economy Hub – promocja zagraniczna małopolskich FIRM-IDEI”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

16. Konferencja **Miasto – Wieś. Relacje zrównoważonego rozwoju**

9 października 2019, Olsztyn, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, udział wzięło ok. 150 osób

Opis konferencji:

Open Eyes Economy on Tour po raz drugi zawitało do serca Warmii i Mazur – Olsztyna, aby porozmawiać o relacjach miasto-wieś. Celem wydarzenia było ukazanie, że relacje MIASTO – WIEŚ nie mają już charakteru podporządkowania (wsi miastom), lecz że obie jednostki mogą współpracować, aby wyeliminować problemy z jakimi się borykają. Głos wprowadzający zabrał prof. dr hab. Jerzy Wilkin z Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN oraz prof. dr hab. Jerzy Bański z Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Profesorowie mówili o trudnościach w klasyfikacji wiejskości i miejskości, o sprawiedliwości terytorialnej, a także zrównoważonym rozwoju w relacji miasto-wieś. Następnie odbył się panel dyskusyjny: Przykłady współpracy MIASTO – WIEŚ. W panelu prowadzonym przez dr. Andrzeja Hałasiewicza, wzięli udział przedstawiciele samorządu terytorialnego: Prezydent Olsztyna – dr Piotr Grzymowicz, Burmistrz Górowa Iławeckiego – Jacek Kostka oraz Wójt Gminy Kurzętnik – Wojciech Dereszewski. Uczestnicy panelu rozmawiali o przykładach dobrej współpracy wsi i miast.

Następnie odbyła się sesja: Uwarunkowania i kierunki rozwoju relacji MIASTO – WIEŚ. Składała się ona z kilku wystąpień pracowników Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. W swoich prezentacjach uczestnicy poruszali temat wsi podmiejskiej, partnerstwa terytorialnego, żywności jako czynnika łączącego relacje miast i wsi, a także rewitalizacji miast i wsi. Konferencję podsumował prof. Jerzy Hausner – Przewodniczący Rady Programowej Open Eyes Economy Summit. Profesor odwoływał się do produktywności jako rezultatu współdziałania wielu różnych aktorów oraz do efektywności warunkowanej przez produktywność. Rozwój został przyrównany do spirali, dzięki której możliwe jest kreowanie nowych relacji społecznych, gdyż spirala nie zamyka się jak pętla tylko wciąż kręci się przeplatając i tworząc nowe możliwości rozwoju. Taka otwarta czasoprzestrzeń pozwala na współodpowiedzialność za dostępne zasoby oraz wytwarzanie nowych. W przeciwieństwie do czasoprzestrzeni zamkniętej sprawia, że występuje orientacja nie tylko na teraźniejszość, ale także na przyszłość.

W konferencji wzięli udział samorządowcy, przedstawiciele przedsiębiorstw i organizacji non-profit, pracownicy akademicki oraz studenci. Wydarzenie zostało zorganizowane, dzięki uprzejmości i zaangażowaniu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

17. Konferencja **Świat (bez) pracy**

18 października 2019, Warszawa, Szkoła Główna Handlowa, udział wzięło ok. 85 osób

Opis konferencji:

Wydarzenie rozpoczęło krótkie wystąpienia dr hab. Piotra Wachowiaka prof. SGH, prof. dr hab. Wojciecha Morawskiego (SGH) oraz prof. dr hab. Jerzy Hausner (UEK). Mówili oni o potrzebie dialogu pomiędzy instytucjami, w celu wypracowania wspólnej strategii radzenia sobie z obecnymi problemami wynikającymi ze zmian na rynku pracy jak i przygotowań do możliwych wyzwań i zagrożeń związanych z rozwojem technologii i zmian w gospodarce. Część wstępną krótkim przemówieniem zakończyła Dorota Gardias, Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego i Forum Związków Zawodowych.

Uczestnikami paneli, oprócz reprezentantów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, byli przedstawiciele organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych z Rady Dialogu Społecznego: Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Związku Rzemiosła Polskiego, Konfederacji Lewiatan NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych.

Pierwszy panel prowadzony przez dr Jana Czarzastego (SGH) wywiązał ciekawą dyskusję na temat cyfryzacji gospodarki oraz zmian związanych z nowymi formami zatrudnienia wynikającymi z nowych możliwości technologicznych. Debata dotyczyła również potrzeb reform oraz zmian w szkolnictwie jak i edukacji, aby te były dostosowane do obecnych i przyszłych wyzwań rynku pracy. W dyskusję włączyło się również sporo słuchaczy konferencji.

Drugi panel, którego moderatorem był prof. dr hab. Andrzej Zybala (SGH), tematycznie nawiązywał do wcześniej poruszanych zagadnień. Paneliści podjęli próbę analizy obecnej sytuacji systemu oświaty i szkolnictwa, zadając sobie pytanie czy ten wspiera zdolność młodzieży do podejmowania adekwatnych wyborów zawodowych w sytuacji dynamicznych zmian na rynku pracy. Szczególny nacisk został położony na opis priorytetowych kompetencji zawodowych.

Trzeci i ostatni panel moderowany przez dr Macieja Frączka (UEK) dotyczył działań w ramach polityk publicznych prowadzonych na rzecz pracy ukierunkowanych na wyzwania współczesności. Dyskutowane były w nim wyzwania stojące przed polityką rynku pracy. Podkreślana była tutaj m.in. potrzeba mocniejszego oddziaływania na organy prawodawcze w celu przeprowadzenia reform, gdyż – jak zgodnie stwierdzili wszyscy paneliści – istnieje bardzo silna potrzeba zmian prawnych w zakresie elastyczności rynku pracy (rodzaje umów, wymiar czasu pracy). Omawiano także kwestie związane z wynagrodzeniami, wiekiem emerytalnym, migracjami oraz funkcjonowaniem dialogu społecznego w Polsce.

Konferencję zakończyło krótkie przemówienie prof. dr hab. Jerzego Hausnera oraz podsumowanie wydarzenia wygłoszone przez prof. dr hab. Juliusza Gardawskiego (SGH). Zauważono potrzebę dalszej dyskusji, wymiany myśli oraz proponowania rozwiązań. Zaproponowano także kolejne ścieżki możliwej debaty społecznej na temat przyszłości rynku pracy.

18. Workshops ***Commons and commoning in the contemporary economy***

4 listopada 2019, Wiedeń, Institute for Human Sciences, udział wzięło ok. 30 osób

Opis warsztatów:

Zasoby wspólne („commons”) odzwierciedlają połączenie zarówno materialnych jak i niematerialnych zasobów do wspólnego wykorzystania (np. zasobów rybnych czy też przepisów kulinarnych). Zasoby wspólne obejmują również wspólne praktyki społeczne, które zostały zinstytucjonalizowane przez społeczności w celu zarządzania tymi zasobami (określane mianem „współdzielania”), oraz grupowe zarządzanie z poczuciem istnienia wspólnego celu (np. zagwarantowania dostępu do żywności wszystkim członkom danej społeczności). Stąd też, zasoby wspólne są nie tylko dobrami, ale również praktykami, w zakresie których każdy członek społeczności myśli, uczy się i działa jako „współdzielący”. Wszystkie zasoby wspólne mają własny, wyróżniający je charakter,

ponieważ są kształtowane przez określoną lokalizację, historię, kulturę i praktyki społeczne. Jest to zbiór ciągłych praktyk, a nie inercyjny zasób fizyczny. Nie istnieją zasoby wspólne bez współdzielenia.

Dominowanie wartości instrumentalnych powoduje stopniowe zanikanie takich zasobów rozwojowych (dóbr) jak zaufanie, zdolność uczenia się i wyobraźnia strategiczna. Oportunizm oraz działania podporządkowane korzyściom krótkoterminowym i osobistym stały się powszechne. Przeważa optyka krótkowzroczności i wąskich horyzontów, a długoterminowa współpraca między różnymi podmiotami jest marginalizowana. Pole wspólnych działań perspektywicznych, które aksjomatycznie zorientowane są na kluczowe dylematy społeczne, zanika (por. Ostrom 1997).

Utylitaryści instrumentalizują wszelkie wartości. Ponadto, postrzegają relacje zachodzące między nimi jako wypadkowe – relacje przyczynowo skutkowe oraz liniowe. W ich pojęciu nie ma miejsca na wyłonienie się relacji równoległych lub przypadkowości. Dla nich jednostka jest idealnie racjonalizującym homunkulusem.

Nie negując znaczenia struktury własności nowoczesnej gospodarki, pozytywnym rozwiązaniem jest nie tylko dostrzeżenie postaci własności prawnej, ale nadanie każdej postaci własności określonej treści społecznej - własności nie tylko jako prawa, lecz również jako zobowiązania. W praktyce, oznaczałoby to przypisanie każdej formie własności odpowiadającego jej wymiaru społecznego.

Podkreśla ono znaczenie wspólnych dóbr, przy czym ich pomnażanie wymaga zamkniętego obiegu społecznego. W przypadku, gdy część puli produkowanych dóbr nie jest uwspólnotowiona, mechanizm obiegu zamkniętego zostaje zakłócony. Zaczyna dominować produkcja liniowa, generując zastój w obiegu.

Upodmiotowienie ludzi nie nastąpi dzięki pojedynczej sile społecznej, ale może stopniowo wyłaniać się pod warunkiem, że wektory różnych sił społecznych (państwo, wspólnoty terytorialne, edukacja, kultura, aktywność obywatelska, przedsiębiorczość, media, prawo itp.) będą działać na rzecz osiągnięcia tego celu. W szczególności, powinny zapewnić dostęp poszczególnych osób i grup do zasobów i kompetencji, które odgrywają fundamentalną rolę w podmiotowości, uwzględniając znajomość samego siebie i narzędzia do jej generowania w połączeniu ze zdolnością do krytycznego odbioru i wykorzystywania dostępnych informacji.

W 2018 roku zainicjowano także nowy cykl pn. Open Eyes Economy Neighbours,
odbyły się w ramach niego dwa spotkania:

19. Spotkanie ***Gdy Polaczek spotyka Pepika. Rozmowa o Czechach i Polakach***

11 czerwca 2019, Kraków, Klub Hevre, udział wzięło ok. 160 osób

Opis spotkania:

Utrzymywanie dobrych relacji sąsiedzkich nigdy nie było proste. Być może dlatego, że często trudno jest docenić nam to, co jest bardzo blisko. Nie pomagają nam w tym zaszczości historyczne, przeszkadzają stereotypy. Najwyższy czas jakoś temu zaradzić. Cykl spotkań Neighbours to refleksja nad relacją Polaków z sąsiadami, związana z różnymi aspektami życia i różnicami między nami a narodami ościennymi – w biznesie, światopoglądzie, polityce, stylu życia czy obyczajach.

Pierwszym sąsiadem któremu poświęcone było czerwcowe spotkanie to Czechy. Najdłuższa polska granica to ta z Czechami. Podobno tak naprawdę przebiega w naszych głowach. W czasie wydarzenia próbowaliśmy odpowiedzieć na pytanie czy Polacy i Czesi znają się od podszewki? Czy to, co bliskie, może być egzotyczne? Spotkanie było niezwykle emocjonujące, pełne śmiechu, żartów ale także poważnych tematów.

O Polakach i Czechach rozmawiali: David Černý – czeski rzeźbiarz, ks. Zbigniew Czendlik – polski duchowny pracujący w Czechach, Jolanta Dygoś – dyrektorka festiwalu Kino na Granicy, Anna Maślanka – bohemistka, blogerka, Pavel Peč – tłumacz literatury polskiej na język czeski. Rozmowę poprowadził Łukasz Grzesiczak – politolog, czechofil.

20. Spotkanie ***Jak kozak z ułanem. Rozmowa o Ukraińcach i Polakach***

15 października 2019, Kraków, Klub Hevre, udział wzięło ok. 100 osób

Opis spotkania:

Drugie spotkanie w ramach cyklu poświęcone było Ukrainie. Polak to ułan – ma fantazję, podkreca węża i na koniku cisawym rusza na pomoc ojczyźnie. Z Ukraińca niezły kozak – jest wolny i dumny, pędzi przez stępy jak wiatr. Nagle się spotykają – w pracy, w kawiarni, na boisku, w Warszawie i w Kijowie. Co wynika z tych spotkań? W czasie wydarzenia przybliżyliśmy nieco lepiej ukraińską kulturę i historię, rozmawialiśmy o relacjach, zwłaszcza teraz kiedy tak wiele osób z Ukrainy przyjeżdża do Polski uczyć się i pracować.

O Ukraińcach i Polakach rozmawiali: Iza Chruślińska – publicystka, autorka książek o polsko-ukraińskich relacjach, Olena Babakova – dziennikarka i historyczka, Dima Garbowski – youtuber, autor książki *Polak z Ukrainy*, Ołeksandr Jarmoła – wokalista zespołu Haydamaky, Maciej Piotrowski – prezes Stowarzyszenia Folkowisko. Spotkanie prowadził Mateusz Chłystun – dziennikarz RMF FM.