



PARTNER GŁÓWNY



Premiera raportu z pilotażowego badania potencjału intelektualnego Miasta Krakowa

Miło nam zaprezentować najnowszą publikację Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej w Krakowie poświęconą wynikom badań nad potencjałem intelektualnym krakowskiego ośrodka naukowo-akademickiego ze szczególnym uwzględnieniem przyciągania do Krakowa krajowych i intelektualnych wydarzeń konferencyjno-kongresowych. Opracowanie pozwala zapoznać się szerokiemu gronu zainteresowanych odbiorców z tematyką branży spotkań oraz rolą liderów intelektualnych w jej kreowaniu. Jest również próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie czy i w jaki sposób reaktywacja branży spotkań po pandemii może sprzyjać budowaniu silniejszej marki miasta.



Autorzy opracowania zwracają uwagę, że wzmocnienie pozycji konkurencyjnej i rozpoznawalności miasta Krakowa na arenie międzynarodowej wiedzy m.in. przez pozyskiwanie i organizowanie międzynarodowych naukowych i branżowych imprez konferencyjno-kongresowych oraz wydarzeń artystycznych o ponadnarodowym znaczeniu, w oparciu o potencjał naukowy krakowskich uczelni. Potencjał ten obejmuje około 12 000 nauczycieli (w tym 794 profesorów zwyczajnych) kształcących około 130 tys. studentów na 23 uniwersytetach. Aby można było bardziej precyzyjnie oszacować ilu zasłużonych dla nauki akademików i badaczy pracujących w uczelniach ma realny wpływ na przyciągnięcie do miasta prestiżowych wydarzeń międzynarodowych, zaprojektowano odpowiednią metodologię do badania, a także przeprowadzono pilotaż, którym zostało objętych 6 uczelni krakowskich.

Dokument składa się z dziewięciu rozdziałów, w których zaprezentowano m.in. metodologię badawczą, opis próby badawczej, informacje na temat aktualnej struktury systemu nauki polskiej w podziale na dziedziny i dyscypliny, opis stanu szkolnictwa wyższego w Krakowie, a także wyniki pierwszych pilotażowych badań, opracowanych na podstawie otrzymanych odpowiedzi od uczelni objętych badaniem, wraz z rankingiem dziedzin i dyscyplin naukowych w ramach dziedzin naukowych na uczelniach akademickich.

Autorzy dokonali charakterki dyscyplin naukowych według przyjętych zmiennych na uczelniach akademickich. Zestawiono ranking dyscyplin, które mogą mieć największe znaczenie dla przyciągania międzynarodowych wydarzeń kongresowych do Krakowa, a także



PARTNER GŁÓWNY



ranking naukowców „TOP100” stanowiących grupę liderów intelektualnych oraz ranking naukowców „TOP20” w ramach 6 kluczowych dyscyplin naukowych. W analizie przedstawiono także charakterystykę przyszłych, potencjalnych liderów intelektualnych w tzw. zestawieniu „EMERGING TOP200”, które dotyczy naukowców sklasyfikowanych na dalszych pozycjach, którzy jednak z uwagi na ich rosnącą rozpoznawalność na arenie międzynarodowej mogą w niedługim czasie zasilić grono kluczowych postaci tworzących kapitał intelektualny krakowskiego ośrodka.

Pierwsze pilotażowe badanie kapitału intelektualnego krakowskiego ośrodka naukowo-akademickiego bazuje na danych cząstkowych uzyskanych z wybranych podmiotów akademickich, stąd zawarte w nim wnioski należy traktować poglądowo. W gronie uczelni, które przystąpiły do udziału w badaniu znalazły się: Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja, Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego, Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (podmiot niepubliczny).

Jak wynika z przeprowadzonych badań wśród badanych dyscyplin z perspektywy liczby i wartości projektów krajowych można wskazać na kilka z nich prowadzących największą liczbę projektów i o najwyższej wartości. W gronie jednej dziesiątej dyscyplin w poszczególnych latach dla liczby projektów krajowych wyłaniają się następujące dyscypliny: biologiczne, farmaceutyczne, fizyczne, psychologiczne i technologii żywności i żywienia. Natomiast w kryterium wartości projektów krajowych powtarzają się takie dyscypliny jak biologiczne, chemiczne i fizyczne oraz psychologia, natomiast dochodzą także nauki leśne.

Wybrane wyniki przeprowadzonego pilotażu

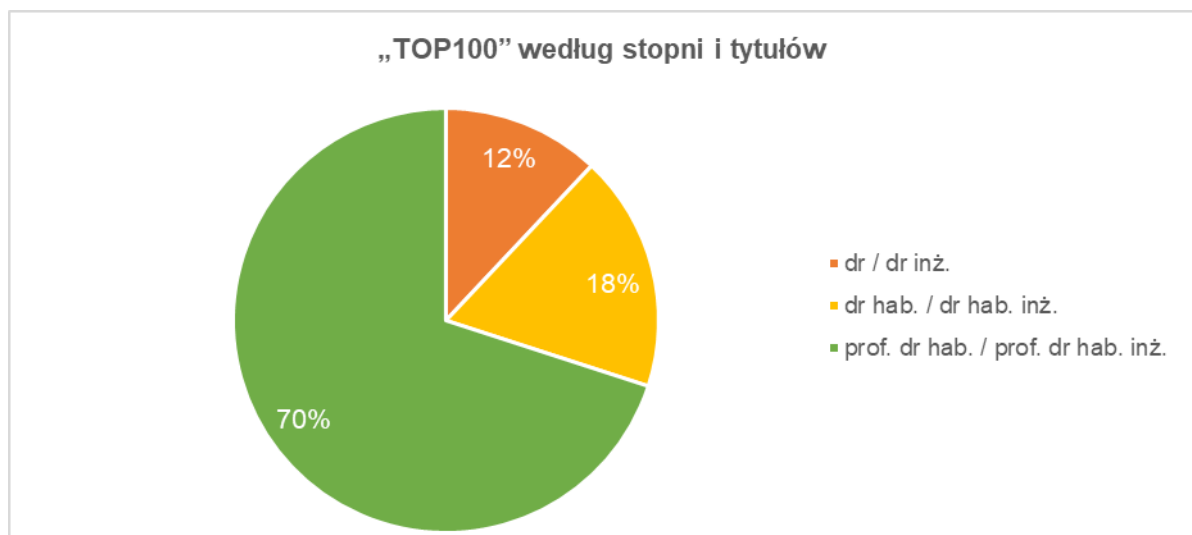
Zestawienie dorobku pracowników uczelni biorących udział w niniejszym badaniu wskazuje, że największym dorobkiem mogą się poszczycić naukowcy reprezentujący nauki medyczne, (ponad 570 tys. punktów). Z pewnością wpływ na to ma skład podmiotów biorących udział w badaniach pilotażowych. Drugi w kolejności jest dorobek przedstawicieli nauk biologicznych, ale jest to ponad połowę mniej, a na trzeciej pozycji plasują się reprezentanci nauk chemicznych. Do grona dyscyplin, w ramach których punkty za publikacje pracowników naukowych przekroczyły 100 tys. Punktów zalicza się ponadto: nauki farmaceutyczne, fizyczne, rolnictwo i ogrodnictwo, technologia żywności i żywienia, nauki o zarządzaniu i jakości, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, ekonomia i finanse, a więc łącznie dziesięć dyscyplin.

Biorąc pod uwagę referaty wygłoszone na międzynarodowych konferencjach w latach 2020 i 2021 przodują dyscypliny z dziedziny nauk społecznych: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Na trzeciej pozycji znalazły się nauki medyczne.

Analiza dyscyplin naukowych reprezentowanych przez badane uczelnie z perspektywy liczby cytowani wykazuje, że najczęściej cytowań mają prace reprezentantów nauk medycznych, w dalszej kolejności nauk biologicznych i nauk fizycznych.

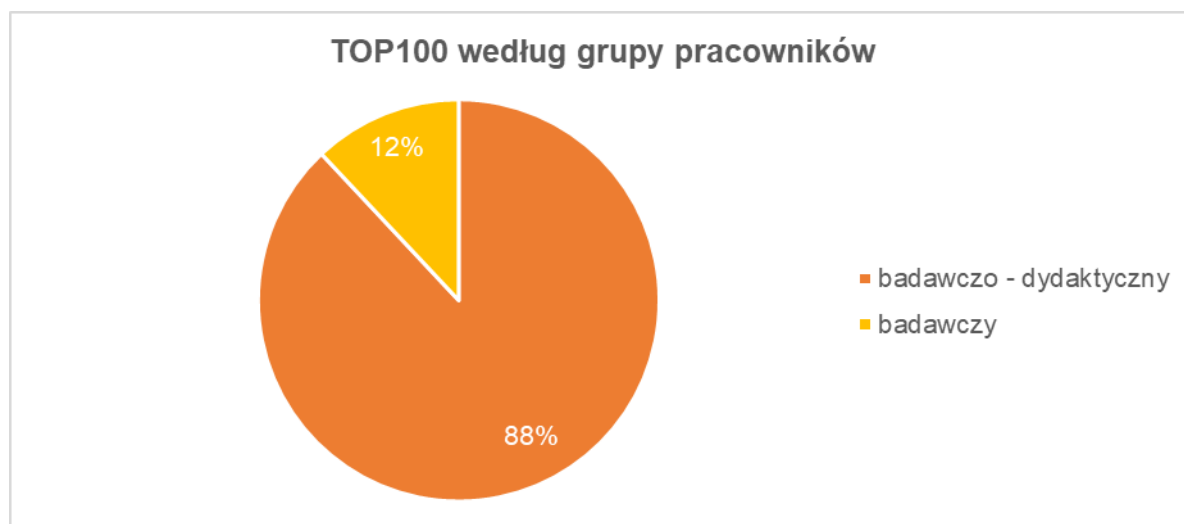
Analiza krakowskiego środowiska naukowego z perspektywy kapitału intelektualnego destynacji branży spotkań przeprowadzono także tworząc ranking 100 naukowców o najwyższym potencjale mierzonym wynikami bibliometrycznymi ich pracy.

Rysunek 1. „TOP100” naukowców w badanych uczelniach według stopni i tytułów naukowych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od badanych uczelni, .

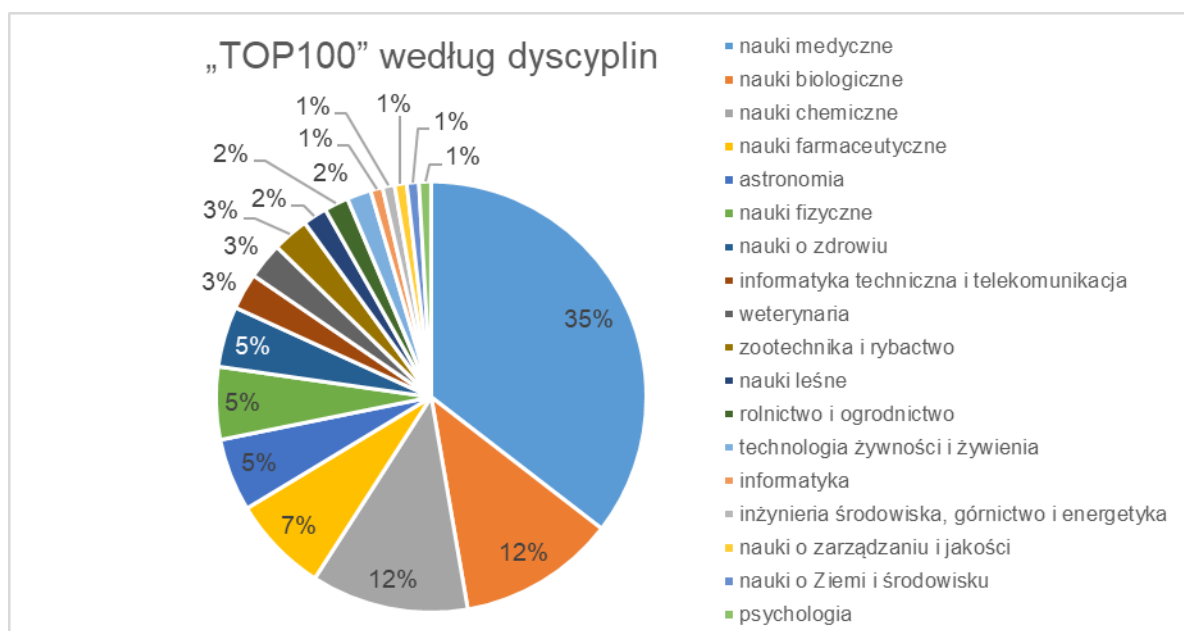
Rysunek 2. „TOP100” naukowców w badanych uczelniach według grupy pracowników



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od badanych uczelni.

W grupie wyodrębnionych osób aż 88% stanowiły osoby zatrudnione na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, natomiast jedynie 12% na stanowiskach badawczych. Z punktu widzenia przedstawionej listy interesujący jest także rozkład grupy według dyscyplin – w tym przypadku najwięcej osób reprezentowało nauki medyczne (35%), następnie nauki biologiczne (12%), chemiczne (12%), farmaceutyczne (7%), a także astronomię 5% i nauki fizyczne (także 5%).

Rysunek 3. „TOP100” naukowców w badanych uczelniach według dyscyplin



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od badanych uczelni.

Z grona najlepszych krakowskich naukowców z badanych uczelni wyodrębniono sześć (miejsce piąte i szóste ex aequo) dyscyplin, dla których w dalszej części raportu (kolejny rozdział) przygotowano i omówiono dwadzieścia najlepszych naukowców („TOP20”). Omówione w dalszej części raportu dyscypliny z perspektywy najlepszych naukowców (alfabetycznie) to:

- ✓ astronomia
- ✓ nauki biologiczne
- ✓ nauki chemiczne
- ✓ nauki farmaceutyczne
- ✓ nauki fizyczne
- ✓ nauki medyczne



PARTNER GŁÓWNY



Najważniejsze wnioski, które można sformułować na podstawie analizy rynku branżowego i potencjału akademickiego miasta Krakowa, zarówno na bazie danych wtórnych, jak i wyników udostępnionych przez poszczególne uczelnie są następujące:

- Badane uczelnie prezentują dużą różnorodność w zakresie reprezentowanych dyscyplin oraz liczebności pracowników naukowych działających w poszczególnych dyscyplinach.
- W zbiorowości analizowanych dyscyplin w zakresie liczby uzyskanych punktów za publikacje, liczby wysoko punktowanych artykułów i książek naukowych oraz liczby cytowań dominują następujące dyscypliny: nauki medyczne, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki fizyczne (w przypadku ostatniego kryterium nauki fizyczne są na trzecim miejscu).
- W opracowanym zestawieniu „TOP100” naukowców badanych krakowskich uczelni najliczniej reprezentowane jest siedem dyscyplin następujących: nauki medyczne, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki farmaceutyczne, astronomia, nauki fizyczne oraz nauki o zdrowiu.
- Analiza potencjału intelektualnego w obrębie sześciu najważniejszych dyscyplin w badanej zbiorowości uczelni wskazała kilka prawidłowości. W niektórych dyscyplinach wyraźnie zaznaczyli się liderzy, dla których Wskaźniki Syntetyczne dorobku znacząco przewyższyły kolejnych akademików. Sytuacja taka charakteryzowała dyscyplinę nauk medycznych, gdzie silnie zaznaczała się trójka liderów, w tym pierwsza osoba wykazywała wybitne osiągnięcia w zakresie badanych kryteriów. Jeśli chodzi o nauki medyczne uzyskane wyniki można uznać za reprezentatywne dla miasta, bowiem w badaniu uczestniczyły najważniejsze uczelnie reprezentujące te nauki. Analogiczna sytuacja wyraźnie zaznaczającej się trójki liderów intelektualnych cechowała dyscyplinę astronomia.

Wyrażamy nadzieję, że raport stanie się początkiem do zintensyfikowania współpracy między światem nauki a branżą spotkań, co umożliwi dalsze prace nad całościową oceną kapitału intelektualnego krakowskiego ośrodka w kolejnych latach, w oparciu o wszystkie uczelnie publiczne i chętne do współpracy podmioty niepubliczne.

Badania zostały przygotowane przez zespół autorski z Uniwersytetu Ekonomicznego w składzie: prof. UEK dr hab. Jadwiga Berbeka, prof. UEK dr hab. Krzysztof Borodako, dr Katarzyna Klimek, dr Michał Rudnicki.

Partnerem Głównym publikacji jest Miasto Kraków.

Publikacja dostępna jest do bezpłatnego pobrania pod adresem:

<https://oees.pl/dobrzewiedziec/>